



**Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica
Área Análisis del Desarrollo**

Índice de Desarrollo Social

SERIE DE ESTUDIOS ESPECIALES N° 3

Mayo 2001



**Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica
Área Análisis del Desarrollo**

Índice de Desarrollo Social

Elaborado para MIDEPLAN por:

**Sara Víquez Calderón
Cristina Bonilla Alfaro**

SERIE DE ESTUDIOS ESPECIALES N° 3

Mayo 2001

303.44097286
C8375-i

Costa Rica. Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica.
Area de Análisis del Desarrollo.
Indice de Desarrollo Social / MIDEPLAN. - San José:

Mideplan, 2001.
41, [47] p.: tbls.

ISBN: 9977-73-021-0

1. DESARROLLO SOCIAL. 2. INDICADORES
3. COSTA RICA. I. Título

INDICE

PÁGINA

PRESENTACIÓN

INTRODUCCIÓN	1
I ANTECEDENTES	2
II METODOLOGIA	4
2.1. Conceptualización del Desarrollo Social	4
2.2. Objetivos del estudio	7
2.3. Universo de estudio	7
2.4. Identificación de variables	7
2.5. Fuente de los datos	8
2.6. Definición, fuente y limitaciones de cada indicador.....	9
2.7. Procedimiento de cálculo del Índice Resumen	11
III ÍNDICE DE DESARROLLO SOCIAL CANTONAL	13
3.1. Comparación entre el IDS 1984 y el IDS 1999.....	13
3.2. Procesamiento estadístico de los datos	13
3.3. Alternativas metodológicas	15
3.4. Principales resultados	19
3.5. Aplicaciones del IDS cantonal	21
IV INDICE DE DESARROLLO SOCIAL DISTRITAL	25
4.1. Limitaciones para crear el IDS Distrital	25
4.2. Indicadores del IDS Distrital	27
4.3. Comportamiento estadístico de las variables	27
4.4. Metodología de cálculo del IDS Distrital	30
4.5. Aplicaciones del Índice de Desarrollo Social Distrital	36
4.6. Resultados generales	37
V CONSIDERACIONES FINALES	40
5.1 Aspectos metodológicos.....	40
5.2 Recomendaciones de política.....	41
Bibliografía	42
Anexos	44

INDICE DE CUADROS

PÁGINA

Cuadro 1:	Indicadores seleccionados para la construcción del IDS 1999 y período de referencia de los datos	8
Cuadro 2:	Criterios para la clasificación del estado nutricional de los escolares	10
Cuadro 3:	Fuentes e indicadores de los índices de 1984 y 1999	13
Cuadro 4:	Estadísticas descriptivas de las variables	13
Cuadro 5:	Asociación entre las variables que conforman el IDS cantonal	15
Cuadro 6:	Asociación entre los Índices	16
Cuadro 7:	Asociación del IDS con las variables	16
Cuadro 8:	Índice de Desarrollo Social Cantonal según la División Territorial Administrativa	18
Cuadro 9:	Modificaciones en la posición de los cantones según IDS-1984 y 1999	19
Cuadro 10:	Tipología socioeconómica	20
Cuadro 11:	Ponderadores utilizados para la asignación de recursos por concepto de pobreza	22
Cuadro 12:	Ponderadores de pobreza según áreas	23
Cuadro 13:	Inversión per cápita cantonal período 1998-2000	23
Cuadro 14:	Estadísticas descriptivas de las variables integrantes del Índice de Desarrollo Social Distrital	27
Cuadro 15:	Asociación lineal entre las variables integrantes del Índice de Desarrollo Social Distrital, 1999	28
Cuadro 16:	Asociación del IDS Distrital 1984 y 1999 con las variables	30
Cuadro 17:	Asociación entre los Índices Distritales 1984 Y 1999	30
Cuadro 18:	Índice de Desarrollo Social Distrital según la División Territorial Administrativa.....	31
Cuadro 19:	Criterios de clasificación de las Áreas de Mayor y Menor Desarrollo Relativo	36
Cuadro 20:	Clasificación de los distritos por quintiles según Regiones de Planificación	37
Cuadro 21:	Indicadores socioeconómicos según Regiones de Planificación, 1999	38

INDICE DE GRAFICOS

Gráfico 1:	Comportamiento Cantonal de los Indicadores	14
Gráfico 2:	Índice de Desarrollo Social Cantonal, 1999	16
Gráfico 3:	Comportamiento Distrital de los Indicadores	29
Gráfico 4:	Índice de Desarrollo Social Distrital, 1999	30

INDICE DE MAPAS

Mapa 1:	Costa Rica: Índice de Desarrollo Social Cantonal, 1999.....	17
Mapa 2:	Costa Rica: Índice de Desarrollo Social Distrital, 1999.....	26
Mapa 3:	Áreas de Mayor y Menor Desarrollo Relativo, 1999.....	35

INDICE DE ANEXOS

Anexo 1:	Costa Rica: Índice de Desarrollo Social cantonal 1999, según alternativas metodológicas.....	45
Anexo 2:	Costa Rica: Indicadores que conforman el Índice de Desarrollo Social cantonal 1999, según la División Territorial Administrativa.....	47
Anexo 3:	Costa Rica: Índice de Desarrollo Social cantonal 1999 y otros indicadores socioeconómicos, según la División Territorial Administrativa.....	49
Anexo 4:	Costa Rica: Distribución cantonal de los recursos de Partidas Específicas para el año 2000, según el valor del IDS.....	52
Anexo 5:	Costa Rica: Indicadores que conforman el Índice de Desarrollo Social Distrital 1999, según la División Territorial Administrativa.....	55
Anexo 6:	Costa Rica: Índice de Desarrollo Social Distrital 1999 y otros indicadores socioeconómicos, según la División Territorial Administrativa.....	66
Anexo 7:	Costa Rica: Áreas de Mayor y Menor Desarrollo Relativo, según valor del IDS Distrital 1999.....	77
Anexo 8:	Costa Rica: Áreas de Mayor y Menor Desarrollo Relativo, según Provincias 1999.....	84
Anexo 9:	Costa Rica: Áreas de Mayor y Menor Desarrollo Relativo, según Regiones de Planificación 1999.....	92

PRESENTACIÓN

En el marco de los esfuerzos que realiza el Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, mediante el Sistema de Indicadores sobre Desarrollo Sostenible, para brindar información oportuna y confiable que apoye el proceso de toma de decisiones y el seguimiento de las acciones del Estado, el Área de Análisis del Desarrollo elaboró el estudio denominado "Índice de Desarrollo Social 1999".

Dicho estudio proporciona un instrumento técnico que permite la asignación y reorientación de los recursos del Estado hacia las áreas geográficas, que han sido menos favorecidas en la distribución de los frutos del desarrollo socioeconómico, también procura constituirse en un elemento de apoyo a las acciones de seguimiento y evaluación tendentes a medir los resultados de la aplicación de las políticas económicas y sociales en las diversas zonas del país.

Deseo expresar mi agradecimiento a las funcionarias de Área de Análisis del Desarrollo Sara Víquez y Cristina Bonilla encargadas del estudio.

El presente esfuerzo fue posible gracias al apoyo que diversas instituciones brindaron en distintos momentos del estudio, entre ellas es necesario resaltar el Instituto Nacional de Estadística y Censos, el Proyecto Observatorio del Desarrollo de la Universidad de Costa Rica, el Departamento de Estadística del Ministerio de Educación Pública, así como la asesoría permanente y ad honorem brindada por el MSc. Olman Ramírez Moreira del Centro de Información Estadística de la Asamblea Legislativa.

Por las múltiples demandas existentes estimamos que el producto que ahora se presenta será de gran utilidad tanto para instituciones del Estado, como para los diversos grupos y sectores sociales.

Danilo Chaverri Soto
Ministro

INTRODUCCIÓN

En los albores del siglo XXI el Estado Costarricense se encuentra abocado a una modificación del rol y funciones que tradicionalmente ha desarrollado, tarea que se procura realizar sin menosprecio de las funciones sustantivas que por su misma naturaleza debe cumplir.

En ese contexto se requiere de instrumentos que permitan una mayor racionalización de los recursos, por medio de una adecuada identificación de las áreas y grupos que en el área social, deben ser objeto de atención prioritaria.

El Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN) a tono con esa demanda, desde 1987 y con datos del Censo de 1984 creó un índice de desarrollo social a nivel cantonal y distrital. En 1999 y con el objetivo de contar con información más actualizada se abocó a construir un nuevo Índice de Desarrollo Social (IDS) con información proveniente de las instituciones, actualizando la clasificación de las áreas geográficas según el nivel de desarrollo social, con información reciente y sensible a los cambios producidos en la dinámica sociodemográfica. Para la definición de la metodología así como en el procesamiento estadístico de los datos se contó con la oportuna y estrecha colaboración del MSc. Olman Ramírez Moreira funcionario del Centro de Información Estadística de la Asamblea Legislativa.

Este producto constituye un primer esfuerzo por crear un índice resumen a partir de registros administrativos que sirva de apoyo a la acción gubernamental, queda abierta la posibilidad de buscar nuevos indicadores que afinen aún más la identificación de las áreas prioritarias y que reflejen también nuevos aspectos del desarrollo social no directamente medidos en este momento. En esa dirección el MIDEPLAN agradece de antemano las sugerencias que se hagan en este sentido.

La realización de los censos de población y vivienda en el año 2000, proporciona la oportunidad de contar a corto plazo con información que permita reproducir la experiencia elaborada, con base en los datos del censo anterior y correlacionar con los resultados producidos con la alternativa propuesta por este documento. Permitiría, además, hacer consideraciones sobre ajustes a la metodología e indicadores utilizados en la construcción del presente Índice de Desarrollo Social cantonal y en el distrital. Los indicadores empleados por ambas opciones son distintos, lo que no permite compararlos directamente. Sin embargo, el objetivo primordial es reflejar la capacidad de las variables empleadas para jerarquizar adecuadamente las áreas geográficas consideradas.

El informe consta de 5 capítulos, el primero presenta los antecedentes del estudio, seguidamente se señalan los aspectos metodológicos más relevantes, el tercero y cuarto desarrollan el cálculo del IDS cantonal y el distrital respectivamente y en el último se incorporan las consideraciones finales del estudio.

I. ANTECEDENTES

En la década del noventa MIDEPLAN desarrolló varias investigaciones tendentes a identificar geográficamente las áreas de mayor pobreza en el país, estudios que fueron elementos importantes para sustentar la adopción de políticas en el campo social. Dentro de esas investigaciones se pueden mencionar: La Dimensión de la Pobreza en el Área Rural de Costa Rica, La Pobreza Urbana en Costa Rica: el caso del Área Metropolitana de San José y Diferencias Geográficas en el nivel de Desarrollo Social.

La responsabilidad asignada al MIDEPLAN de clasificar las zonas de mayor o menor desarrollo relativo está estipulado en la ley que crea incentivos para promover la instalación de zonas francas en aquellas áreas geográficas del país, ubicadas fuera de la Región Central y que se encuentran rezagadas en su proceso de desarrollo¹, con el fin de impulsar los procesos de inversión y el mejoramiento de los indicadores de empleo. Para cumplir con esa demanda el documento de Diferencias Geográficas en el nivel de Desarrollo Social, que aportó la construcción del IDS sirvió de sustento técnico para los Decretos Ejecutivos No. 20605 Comex-PLAN y No.23893-PLAN y sus modificaciones en los cuales se clasifican los distritos del país de acuerdo a su nivel de desarrollo relativo.

Con el devenir de los años, nuevos requerimientos de orden legal se han incorporado como demandas al MIDEPLAN, en torno al aporte de criterios y definición de áreas de atención prioritaria, entre ellas se puede mencionar:

🏠🇨🇷 Ley No. 7372 "Financiamiento y Desarrollo de la Educación Técnica Profesional", del 27 de abril de 1994: esta ley destina un 5% del superávit acumulado del Instituto Nacional de Aprendizaje (INA), a las juntas administrativas de los colegios técnicos profesionales. La distribución de esos recursos la debe realizar el Ministerio de Educación Pública con las siguientes pautas:

- ✂️ Una tercera parte de los recursos se asignan de acuerdo a la población estudiantil que reciba educación técnica en cada colegio.
- ✂️ Una tercera parte por ubicación geográfica y los indicadores socioeconómicos que señala MIDEPLAN sobre el cantón o la zona en donde esté ubicado cada colegio y
- ✂️ La otra tercera parte según la naturaleza y el costo de operación por especialidad.

🏠🇨🇷 Ley No. 7667, "Fondo de Apoyo para la Educación Superior y Técnica del Puntarenense", de mayo de 1997. Esta ley crea el Fondo de Apoyo para la Educación Superior y Técnica del Puntarenense, que le corresponde administrar los recursos que se le asignan para financiar, a la población estudiantil puntarenense mediante becas y programas, estudios universitarios, técnicos y de postgrado. Los recursos provienen de donaciones y un 20% del superávit financiero y de operación del Instituto Costarricense de Puertos (INCOP), un 10% de ingresos generados según Ley No. 7012 del 4 de noviembre de 1985, además de los rendimientos financieros y recuperaciones de cartera, los aportes de los organismos y entidades nacionales e internacionales y las donaciones que reciban las municipalidades de la provincia de Puntarenas.

En el transitorio segundo señala que durante los primeros diez años de la vigencia de la Ley, el Fondo de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares deberá girar el uno por ciento del presupuesto de caja para el financiamiento de becas a los veinticuatro distritos con población más pobre de todo el país. La identificación de esta área debe ser realizada en forma bianual por el MIDEPLAN.

¹ Ley N° 7210, del 23 de noviembre de 1990, así estipulado en el artículo 20, incisos g) y k).

🗳️ Ley No. 7755, "Control de las Partidas Específicas con cargo al Presupuesto Nacional", de febrero de 1998. Regula todo lo relacionado con el otorgamiento, distribución y buen uso de las partidas específicas, con cargo a los presupuestos ordinarios y extraordinarios de La República y sus modificaciones. De acuerdo a lo estipulado las beneficiarias de las partidas específicas son las municipalidades y las entidades privadas idóneas para administrar fondos públicos, siempre que sus propuestas se canalicen por medio de las municipalidades.

La ley prevé utilizar los criterios de población, pobreza y extensión geográfica como pauta de asignación. Para esos efectos le corresponde al Ministerio de Planificación y Política Económica determinar anualmente el Índice de Pobreza para los cantones del país.

Todas esas demandas se enfrentan con una doble limitación, por un lado que el Índice de Desarrollo Social vigente fue calculado utilizando información censal, que ya tiene 16 años de rezago por la carencia de datos censales actualizados y por el otro, que al tener base censal ese índice no ofrece posibilidades de actualización anual, bianual o quinquenal de acuerdo a algunos de los requerimientos legales.

A tono con lo anterior el MIDEPLAN, por medio del Área de Análisis del Desarrollo se abocó a la tarea de construir un nuevo IDS, que permita medir periódicamente la evolución en el desarrollo socioeconómico de las diferentes zonas geográficas del país. La ausencia de datos censales actualizados requirió utilizar variables "proxis" que se acerquen, en la medida de lo posible, al comportamiento del IDS. No obstante, queda pendiente la tarea de producirlo nuevamente utilizando la información proveniente de los Censos de Población y Vivienda del año 2000 y comparar su efectividad para lograr jerarquizar adecuadamente los cantones y distritos del país.

Con el propósito de buscar el apoyo interinstitucional para la construcción del IDS se desarrollaron varias reuniones con funcionarios de instituciones públicas vinculadas al tema, entre ellas, la participación del Departamento de Estadística del Ministerio de Educación Pública, el Instituto Nacional de Estadística y Censos, el Proyecto Observatorio del Desarrollo y el Centro de Información Estadística de la Asamblea Legislativa.

II. METODOLOGÍA

2.1. Conceptualización del Desarrollo Social

En el área social es posible encontrar un conjunto de términos como el de pobreza, riesgo social, vulnerabilidad social o patologías sociales, que por sí mismos son ambiguos y su empleo se presta para asignarle significados y definiciones diferentes que siempre van a estar asociados a la concepción del mundo y al marco metodológico de la persona que utilice el término.

Definir ¿qué es lo social? es el paso inicial para poder clarificar los otros conceptos, y es donde se pone de manifiesto que no existe una única definición. Como lo señala Rolando Franco² lo social puede ser visto como perteneciente a la sociedad o colectivo; en este sentido, lo económico es parte de lo social, en otros momentos se considera que lo social se contrapone a lo económico, de manera que lo social se vincula al bienestar humano y lo económico al crecimiento.

Por su parte Luis Alberto Chocano prefiere utilizar una definición más restringida, referida a "*aquella parte de la actividad humana directa y exclusivamente relacionada con las circunstancias materiales y espirituales de la vida de las personas*", según su criterio permite vincular lo social a aspectos concretos que reflejan y califican directamente las condiciones de vida de la sociedad³. La Comisión Económica para América Latina (CEPAL) en uno de sus trabajos refiere lo social al conjunto de políticas que procuran crear las condiciones para lograr la integración social de todos los sectores de la población⁴.

Todos los esfuerzos por establecer una definición evidencian la ausencia de límites específicos entre lo político, lo económico y lo social, debido a la interrelación que existe entre esas tres dimensiones. Al igual que la diversidad de las definiciones, el concepto de "desarrollo social" adolece de esas mismas limitaciones, de manera que su empleo siempre va a estar asociado a una sociedad y una época específica, en donde los factores estructurales, históricos y políticos serán determinantes de las características que en cada contexto asuma ese desarrollo.

Esto explica por qué el término ha ido evolucionando con el devenir del tiempo. En sus inicios, que podrían ubicarse en el período de la revolución industrial, el desarrollo social era asociado a fines filantrópicos y a las acciones caritativas promovidas inicialmente por grupos privados para ayudar a contingentes de población que se encontraban en condiciones de marginalidad. Esfuerzos que fueron asumidos posteriormente por el Estado y con el pasar del tiempo la expresión fue evolucionando hasta llegar a concepciones más modernas que hacen referencia a un concepto de desarrollo integral.

En esa línea de pensamiento Franco señala que si se asume que lo social pertenece a la sociedad, el desarrollo social es considerado como el proceso de avance de una sociedad que se aproxima a una meta deseable, que implica aspectos de índole económica y social, políticos y culturales. Por su parte si lo social tiene que ver con el bienestar humano, entonces el desarrollo social busca la elevación del nivel de vida y el mejoramiento del acceso de la población a los bienes y servicios disponibles. Cuando lo social se identifica con los sectores sociales, el desarrollo social consiste en mejorar la calidad y cobertura de los servicios sociales básicos, como educación, salud y vivienda. Si se refiere a la estructura de la sociedad, procura una reducción de las desigualdades entre los diferentes grupos sociales y finalmente si lo social hace referencia a la

² Franco Rolando. "Significado y contenido del desarrollo social y de las políticas sociales", en APSAL ISUC Aspectos Metodológicos de las Políticas de Desarrollo Social.

³ Esa acepción la utiliza el autor para delimitar el ámbito de trabajo de la integración regional. Cf. Chocano Luis Alberto. El sector social en la integración regional, pág. 7.

⁴ CEPAL. Desarrollo y transformación: estrategias para superar la pobreza. Estudios e Informes de la CEPAL No. 69. Pág. 23.

atención de grupos considerados como prioritarios, el desarrollo social se abocará al mejoramiento, del nivel de satisfacción de las necesidades básicas de la población seleccionada como prioritaria⁵.

Una sinopsis de las variaciones del término son indicadas por Franco⁶, señalando siete fases por las que ha evolucionado el concepto. El autor advierte que esos períodos no necesariamente se han dado de manera lineal en el desarrollo de los países, por el contrario, es posible que uno puede haber coexistido con otro o que en algunos países o áreas determinadas, una conceptualización más avanzada se haya anticipado a otra más elemental.

En términos generales Franco caracteriza de la siguiente manera la evolución del desarrollo social:

✍ *"El desarrollo social como protección del trabajador asalariado"*: En esa etapa se consideró el desarrollo vinculado a la regulación de las actividades laborales, en función de eso la política social asumió un carácter jurídico formal, que se plasmaba en normas que no siempre eran cumplidas. En Costa Rica los esfuerzos más relevantes en esa línea se dieron alrededor de la promulgación del Código de Trabajo y las Garantías Sociales en la década de 1940.

✍ *"El desarrollo social como consecuencia natural del desarrollo económico"*. Bajo ese enfoque los servicios sociales eran percibidos como "consumo", que restaban recursos para la producción y por lo tanto sólo podrían ofrecerse siempre y cuando el crecimiento económico generara los recursos necesarios y diera por tanto posibilidades de aumentar el consumo. En ese sentido, el desarrollo social sería el resultado natural del crecimiento económico.

✍ *"El desarrollo social como condición del desarrollo económico"*: En este contexto al desarrollo social se le asigna la función de eliminar los obstáculos sociales que impiden alcanzar el crecimiento económico, de manera que las políticas sociales deben promover acciones a través de las cuales se superarían los cuellos de botella que impiden ese desarrollo.

✍ *"El desarrollo social como elemento central del desarrollo"*: Esta concepción implicó una revaloración del concepto que trajo consigo una reorientación de los recursos públicos para asignarle una mayor proporción a los sectores sociales, considerándolo una inversión y no un mero gasto, ya que contribuía a preparar los recursos humanos considerados indispensables para alcanzar mayores niveles de crecimiento y desarrollo. Los años setenta reflejan el impulso que tuvo en el país esa línea de acción, el fortalecimiento de la inversión social y la proliferación de las instituciones públicas del área social son un reflejo de lo antes señalado.

✍ *"El desarrollo social centrado en la generación de empleo"*: En otro momento se le asigna a las políticas de desarrollo social la tarea de impulsar la generación de empleo, considerando que la incorporación de la población al proceso productivo es un requisito fundamental para generar mayores ingresos y por ende un mayor desarrollo económico. En la práctica esta política tuvo un carácter secundario, orientándose a crear puestos de trabajo para la mano de obra subempleada o desempleada, pero no logró alcanzar un papel decisivo en la estructura del sistema económico. En Costa Rica el esfuerzo más relevante en ese sentido se concentró en el Plan de Desarrollo Social Productivo impulsado por la Segunda Vicepresidencia en el período de gobierno 1990-1994, junto a los esfuerzos por apoyar el desarrollo de las microempresas principalmente a través del Programa de Apoyo a la Micro y Pequeña Empresa del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

✍ *"El desarrollo social como un sistema integrado"*: Por las debilidades que presentaron los anteriores esquemas de políticas, se consideró que la acción social podría ser más efectiva si se realizaba mediante proyectos localizados y asociados a acciones que produjeran un impacto económico. Se persiguió así la ejecución de proyectos integrados de desarrollo

⁵ APSAL ISUC 1984, pág. 14-19.

⁶ Franco, Rolando. Op. Cit.

económico y social. En el país esa orientación se concreta en la década de los años ochenta y mediados de los noventa, con la ejecución de los proyectos de desarrollo rural integrados (DRIs) entre los cuales se mencionan los DRIs de la Región Atlántica, el Pacífico Sur, la Subregión de Orotina y la Península de Nicoya.

☞ "El desarrollo social como la eliminación de los grupos en extrema pobreza": En la medida que las políticas económicas y las sociales impulsadas durante décadas no lograron una equitativa distribución de los frutos del desarrollo, se va haciendo latente la persistencia de sectores de población que viven en condiciones paupérrimas, esto condujo a un enfoque de desarrollo social que persigue la atención de las necesidades básicas de los grupos pobres. Este enfoque permitió impulsar en Costa Rica el Plan Nacional de Combate a la Pobreza en período 1994-1998 y el Plan de Solidaridad en la Administración Rodríguez Echeverría (1998-2001). La creciente preocupación por desarrollar sistemas de información que aporten criterios para la selección de los hogares en condición de pobreza y la identificación de áreas geográficas que concentran los mayores contingentes de población en esa condición, son esfuerzos que se ejecutan de manera paralela tendente a disminuir las filtraciones de población no pobre en programas sociales antipobreza.

A partir de esas reflexiones y para efectos operacionales relacionados directamente con el objetivo del presente estudio, se define el desarrollo social como *el proceso mediante el cual se procura alcanzar una sociedad más igualitaria, que garantice una reducción significativa entre la brecha que existe en los niveles de bienestar que presentan los diversos grupos sociales, para lograr una integración de toda la población a la vida económica, social, política y cultural del país.*

Esta acepción parte de una concepción donde el rol del Estado es fundamental para garantizar mecanismos de redistribución del ingreso, que permitan canalizar los recursos disponibles hacia los sectores, áreas y grupos sociales que tienen un acceso más limitado a los frutos del desarrollo.

En la medida que no toda la población tiene las mismas oportunidades para un desarrollo pleno, las desigualdades socioeconómicas se suman y entremezclan en el tiempo, produciendo brechas geográficas que reducen las posibilidades de mejorar la calidad de vida.

En ese contexto, el Estado debe diseñar políticas y programas que busquen la creación de igualdad de oportunidades para todos los grupos poblacionales, las cuales deben partir del principio de la solidaridad nacional, basada en la premisa de que toda la población tiene derecho a lograr un desarrollo como ser humano, lo cual supone superar las barreras de discriminación de diversa índole, como sexo, raza, cultura y clase social, así como también debe permitir sentar las bases para la participación socioeconómica autónoma.

Las políticas en el área social si bien es cierto deben evitar la concentración de recursos públicos en determinados grupos, también deben procurar que no vaya en desmedro de los sectores rurales y urbanos pobres. Pero también es imprescindible evitar que los cambios realizados con este propósito reduzcan a la condición de pobres a grupos que actualmente no lo son, en ese sentido las políticas de corte universal deben de seguir jugando un papel relevante junto a las de carácter selectivo.

A partir de la definición reseñada anteriormente se puede señalar que el desarrollo social implica que la población tenga derecho a acceder y disfrutar de tres patrimonios básicos⁷ "el patrimonio biológico" representado por la oportuna disponibilidad de servicios de salud, "el patrimonio educativo-cultural", reflejado en el acceso y aprovechamiento de la educación y la capacitación y el "patrimonio económico", en su doble vertiente de percepción de ingresos y de participación en los activos económicos.

⁷ Cf. CEPAL. Op. Cit. pág. 23.

Para efectos operativos esos tres patrimonios ayudaron a orientar la identificación de los indicadores, que debían conformar el índice sintético que permitiría definir las prioridades de acción estatal a nivel geográfico.

2.2. Objetivos del estudio

- 🔧🔧 Desarrollar una metodología para crear un Índice de Desarrollo Social (IDS), con variables confiables que permita su actualización periódica, con desagregación cantonal y distrital.
- 🔧🔧 Suministrar los insumos requeridos estipulados por las leyes aprobadas que persiguen la distribución de los recursos acorde con el nivel de desarrollo social de las áreas geográficas del país.
- 🔧🔧 Lograr la institucionalización del IDS dentro del Estado Costarricense.

2.3. Universo de estudio

Como universo de estudio se consideraron dos niveles: el primero, constituido por la totalidad de los cantones del país y el otro, que abarca a todos los distritos reseñados en la División Territorial Administrativa hasta el año 1998, con la excepción de la Isla del Coco⁸.

2.4. Identificación de variables

A partir de la conceptualización del término desarrollo social y la identificación de las variables que fueron utilizadas en el IDS de 1984, se definieron tres categorías de indicadores relacionados con el patrimonio demográfico-sanitario, el educativo-cultural y el económico.

Partiendo de esos parámetros, se inició el proceso de revisión de registros y estadísticas administrativas en las instituciones públicas que permitió tener un conjunto inicial de indicadores. Los indicadores seleccionados deberían cumplir como requisitos: tener disponibilidad anual, contar con desagregación distrital, ser comparables en su forma de cálculo con las series anteriores y que poseer un grado de validez y confiabilidad aceptables.

Los indicadores seleccionados de manera preliminar fueron los siguientes:

DIMENSIÓN EDUCATIVA-CULTURAL

- 🔧 Matrícula inicial para I, II, III, IV, V y IV grado.
- 🔧 Número de alumnos incorporados al Programa de Informática Educativa.
- 🔧 Número de alumnos que reciben enseñanza de segunda lengua.
- 🔧 Matrícula en educación preescolar.
- 🔧 Número de alumnos incorporados a programas de enseñanza especial.
- 🔧 Total de centros educativos, según tipo de abastecimiento de agua.
- 🔧 Total de centros educativos, según tipo de abastecimiento de energía eléctrica.
- 🔧 Total de centros educativos, según tipo de servicio sanitario.
- 🔧 Total de aulas académicas, según estado de la construcción.
- 🔧 Total de aulas de educación preescolar, según estado de la construcción.
- 🔧 Total de aulas de educación especial, según estado de la construcción.
- 🔧 Total de centros educativos con biblioteca, según estado de la construcción.
- 🔧 Total de centros educativos con comedor, según estado de la construcción.
- 🔧 Total de centros educativos con centros de informática, según estado de la construcción.
- 🔧 Total de centros educativos con laboratorios, según estado de la construcción.

⁸ En la medida que el IDS es un índice que permite orientar la toma de decisiones hacia una más equitativa asignación de recursos públicos para mejorar el nivel de vida de la población, se consideró que el distrito de la Isla del Coco por encontrarse deshabitado no debería ser parte del universo de estudio.

- /// Total de centros educativos con gimnasio, según estado de la construcción.
- /// Total de centros educativos con talleres, según estado de la construcción.
- /// Total de centros educativos con aulas para espacio administrativo, según estado de la construcción.
- /// Total de centros educativos con sala de profesores, según estado de la construcción.
- /// Total de centros educativos con inodoros, según estado del servicio.
- /// Total de centros educativos con orinales, según estado del servicio.
- /// Total de sillas-pupitres, según estado del mueble.
- /// Nacimientos de niños de madres solas (padre desconocido).

DIMENSIÓN DEMOGRÁFICO-SANITARIA

- /// Defunciones totales
- /// Mortalidad de niños menores de 5 años (menos mortalidad por enfermedades congénitas)
- /// Mortalidad infantil
- /// Retardo en talla
- /// Densidad demográfica
- /// Crecimiento poblacional

DIMENSIÓN ECONÓMICA

- /// Nivel socioeconómico de los segmentos censales
- /// Promedio de área construida
- /// Consumo promedio anual de energía eléctrica
- /// Consumo promedio residencial de agua potable
- /// Tenencia de servicio telefónico

Como resultado de la recolección de los datos y del análisis sobre la validez de los indicadores, se realizó un segundo proceso de selección, reduciéndose la lista a un total de 7 indicadores. Es importante señalar que un número mayor cumplía la mayoría de los requisitos, pero muy pocos contaban con desagregación distrital (cuadro 1).

Cuadro 1
INDICADORES SELECCIONADOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL IDS-1999
Y PERÍODO DE REFERENCIA DE LOS DATOS

INDICADORES		PERIODO
E1 INFRA	Infraestructura escolar	1998
E2 PROG	Acceso a programas educativos especiales	1998
S1 MRTINF	Mortalidad infantil	1995-1997
S2 MRTNIN	Relación mortalidad menos 5 años con mortalidad general	1995-1997
S3 TALLA	Retardo en talla de niños de primer grado de escuela	1997
O1 ELECT	Consumo promedio de electricidad residencial	1998
O2 MADSOL	Nacimientos de niños de madres solas	1997

FUENTE: MIDEPLAN, Área de Análisis del Desarrollo.

2.5. Fuente de los datos

Como el propósito del estudio es contar con un índice con desagregación geográfica y que pueda ser actualizado regularmente se desestimó el utilizar las encuestas periódicas (como por ejemplo las Encuestas de Hogares) o los censos nacionales, y se decidió utilizar como principal fuente de datos las estadísticas administrativas de las instituciones del sector público costarricense.

Las ventajas de utilizar esa fuente son: la disponibilidad en instituciones públicas, la corta periodicidad entre una serie y otra, tienen los niveles de desagregación deseados e incluyen diversidad de tópicos. Como limitaciones destacan: los datos reflejan el énfasis de la acción gubernamental, los métodos de cálculo podrían variar de un año para otro sin que sea documentados esos cambios, la calidad de la información está influida por el interés y la claridad que exista a nivel institucional sobre la importancia del dato, y finalmente el acceso al mismo está relacionado con el permiso que brinde el ente que lo produce para entregarlos.

Para efectos de la elaboración del IDS, una limitación adicional la constituye el hecho de que no todos los indicadores tienen información para los mismos años; esto implica trabajar con diferentes períodos de referencia, ya que los niveles de rezago en la disponibilidad del dato varían de una institución a otra.

Trabajar con datos desagregados a nivel geográfico implica limitaciones adicionales, como el hecho de que no siempre la unidad donde se genera la información coincide con el lugar de residencia del beneficiario, tal es el caso de la escuela, en donde un estudiante puede vivir en un cantón o distrito diferente a donde se encuentra ubicado el centro educativo. Otro elemento es que en algunos cantones se concentra la prestación de servicios, por lo que la cobertura se encuentra sobre representada en detrimento de otras áreas, ejemplo de ellos son los registros de vacunas, de mortalidad o el lugar de nacimiento. También puede ocurrir que una parte de la población utilice servicios privados ubicados en otros cantones o distritos, lo que provocaría que por problemas de registros inadecuados las estadísticas reflejen coberturas inexactas.

2.6. Definición, fuente y limitaciones de cada indicador

🏠👤 **Acceso a programas educativos:** se refiere al acceso que tienen los y las estudiantes de las escuelas públicas a los programas educativos de Enseñanza de Segunda Lengua e Informática Educativa. Los datos provienen del Ministerio de Educación Pública y se refieren al año 1998. Como limitaciones, es importante señalar que la información corresponde a las escuelas públicas porque se carece de información con ese nivel de detalle para los centros educativos privados.

🏠👤 **Infraestructura escolar:** se define como el grado de dotación que tienen las escuelas públicas de diversos servicios de infraestructura física educativa. Fue construido a partir de las siguientes variables:

- ~~///~~ Porcentaje de centros educativos con cañería.
- ~~///~~ Porcentaje de centros educativos con electricidad.
- ~~///~~ Porcentaje de aulas académicas en buen y regular estado.
- ~~///~~ Porcentaje de aulas de educación preescolar en buen y regular estado.
- ~~///~~ Porcentaje de aulas de educación especial en buen y regular estado.
- ~~///~~ Porcentaje de centros educativos con comedor escolar en buen y regular estado.
- ~~///~~ Porcentaje de centros educativos con biblioteca en buen y regular estado.
- ~~///~~ Porcentaje de centros educativos con centros de informática en buen y regular estado.
- ~~///~~ Porcentaje de inodoros en buen y regular estado.
- ~~///~~ Porcentaje de laboratorios en buen y regular estado.
- ~~///~~ Porcentaje de centros educativos con orinales en buen y regular estado.
- ~~///~~ Porcentaje de pupitres integrados en buen y regular estado.
- ~~///~~ Porcentaje de mesas-pupitres en buen y regular estado.
- ~~///~~ Porcentaje de sillas-pupitres en buen y regular estado.

Posee las mismas limitaciones que el indicador anterior.

☞☞ **Mortalidad Infantil:** se refiere a la relación de las muertes registradas durante el primer año de vida, cualquiera sea la causa, entre los nacimientos vivos ocurridos durante el mismo período y ampliado por un factor de 1000. Es un indicador importante pues la protección adecuada de la salud en los niños implica una inversión a largo plazo, que involucra varios factores en su futuro desarrollo y, en ese sentido, la mortalidad de ese grupo de edad se considera que está asociada más a factores socioeconómicos que a físico/genéticos.

Para enfrentar las limitaciones que se presentan al trabajar con variables que registran muy pocos casos, lo que generalmente vuelve inestable a los indicadores, se decidió trabajar con promedios de varios años; por ejemplo para disminuir los efectos aleatorios del bajo número de defunciones infantiles en áreas geográficas pequeñas, se utilizaron los datos del trienio 1995-1997. La información proviene del Instituto Nacional de Estadística y Censos.

☞☞ **Relación mortalidad de niños(as) menores de 5 años con la mortalidad general:** es la relación entre la mortalidad de los niños menores de 5 años con las defunciones generales, (se excluye los casos de muerte por enfermedades congénitas), por razones similares a las mencionadas anteriormente se trabaja con el trienio 1995-1997. Los datos provienen del Instituto Nacional de Estadística y Censos.

Este indicador mide la vulnerabilidad de los niños a las enfermedades asociadas a la mortalidad en la niñez, a las condiciones familiares y comunales deficientes, así como a las respuestas estatales insuficientes a sus necesidades (UNICEF-IICE,1998).

☞☞ **Retardo en talla de niños(as) de primer grado de escuela:** se define como el porcentaje de niños de primer grado de escuela que presentan un rezago en la talla para su edad. Se considera un indicador de la historia nutricional del niño en sus primeros años de vida. Muestra deficiencias alimenticias que se expresan entre otras formas, en la relación peso/talla/edad y que afecta el futuro desempeño de estos niños dentro del sistema educativo.

Cuadro 2
CRITERIOS PARA LA CLASIFICACIÓN DEL ESTADO
NUTRICIONAL DE LOS ESCOLARES

DESVIACION ESTÁNDAR	TALLA PARA EDAD
Más de 2	Alto
Entre 2 y 1	Normal
Entre -1 y -2	Retardo leve
Entre -2 y -3	Retardo moderado
Menor de -3	Retardo severo

FUENTE: Ministerio de Salud. Encuesta Nacional de Peso y Talla para Escolares de Primer Grado 1998

Los datos se obtienen del Censo de Talla realizado por el Ministerio de Salud y el Ministerio de Educación Pública en el año 1997, a los estudiantes de primer grado de primaria en todo el país. Por medio del mismo se realizó una evaluación antropométrica de los niños utilizando los indicadores de Peso para Talla y Talla para la Edad. El procesamiento de los datos utilizó como patrón de referencia el de National Center For Health Statistics (NCHS) y la clasificación basada en la desviación estándar (cuadro 2).

El indicador de retardo en talla se obtiene de la suma del porcentaje de estudiantes con retardo moderado y severo en la talla para edad. No se utilizó el retardo leve ya que éste

puede ser un factor coyuntural y no necesariamente refleja la situación histórica del menor de edad.

☞ Nacimientos de niños de madre sola. Hace referencia al nacimiento de niños y niñas que al momento de nacer sus madres no registran el nombre del padre y por lo tanto se clasifican como "padre desconocido". Es un indicador que procura medir la desintegración familiar y la vulnerabilidad de los niños, ya que se considera que tienen un mayor riesgo de no integración a la sociedad satisfactoriamente, debido a la carencia de un hogar completo, lo que atenta contra un adecuado crecimiento afectivo y emocional. También los hogares con jefatura femenina presentan un factor de mayor riesgo de pobreza (UNICEF-IICE, 1998). Los datos se obtienen de las Estadísticas Vitales del Instituto Nacional de Estadística y Censos.

☞ Consumo de energía eléctrica: se refiere al consumo promedio mensual de energía eléctrica para uso residencial en el año 1998. Este constituye un indicador aproximado del nivel de ingreso de los hogares, por ello se parte de la premisa que un alto consumo estaría asociado con mayores niveles de ingreso. El indicador fue construido con datos suministrados por las siguientes empresas generadoras de electricidad:

- ☞ Compañía Nacional de Fuerza y Luz (CNFL)
- ☞ Instituto Costarricense de Electricidad (ICE)
- ☞ Cooperativa de Electrificación Rural de los Santos R.L. (Coope Santos)
- ☞ Cooperativa de Electrificación Rural de San Carlos R.L. (Coopesca)
- ☞ Cooperativa de Electrificación Rural de Guanacaste R.L. (Coope Guanacaste)
- ☞ Cooperativa de Electrificación Rural de Alfaro Ruiz R. L. (Coope Alfaro Ruiz)
- ☞ Empresa de Servicios Públicos de Heredia (ESPH)
- ☞ Junta Administradora del Servicio Eléctrico de Cartago (JASEC)

En los últimos años se han creado distritos nuevos no incorporados aún en los sistemas estadísticos de esas empresas, de manera que fue necesario hacer una estimación del consumo utilizando el promedio cantonal en unos casos o el dato del distrito más cercano en otros.

2.7. Procedimiento de cálculo del Índice Resumen

En procura de crear un instrumento que sea fácil de entender por los diversos sectores y que además pueda ser calculado con relativa facilidad, se buscó un procedimiento de cálculo que fuera lo más sencillo posible. En esencia consta de los siguientes pasos.

a- Uniformar los rangos de variación de las variables y para ello se emplea la siguiente fórmula:

$$Y_i = \frac{[X_{\max} - X_i]}{[X_{\max} - X_{\min}]} * 100$$

donde:

X_i indica el valor respectivo de la variable analizada en el cantón o distrito i

X_{max}: es el valor más alto reportado para esa variable en el total de cantones o distritos

X_{min}: es el valor más bajo reportado para esa variable en el total de cantones o distritos

b- Para cada variable, el cantón o distrito con la situación mejor se le asigna 100 y con la situación peor 0. Esto es importante por cuanto los indicadores que se utilizaron para construir el Índice presentan valores en distinta dirección, por ejemplo un alto índice de acceso a programas educativos especiales es diferente a un alto índice de mortalidad infantil

c- Posteriormente se construyen los índices sumatorios sin asignar ponderaciones, de manera que el IDS es el resultado de los índices obtenidos uniformados de nuevo.

Debido a las limitaciones propias de las variables obtenidas en las instituciones productoras fue necesario elaborar dos índices: el IDS cantonal y el IDS distrital, debido a que algunos indicadores al trabajarlos a nivel distrital presentaron un comportamiento muy errático por ejemplo, la mortalidad infantil.

El procedimiento de cálculo es el mismo para los dos universos, pero los indicadores que los constituyen tienen pequeñas variaciones que se explican adelante cuando se desarrollan cada uno de esos índices.

III. ÍNDICE DE DESARROLLO SOCIAL CANTONAL

3.1. Comparación entre IDS 1984 e IDS 1999

Para la formulación del IDS 1999 se utilizaron fuentes de información e indicadores diferentes a los que conforman el de 1984, lo mismo que el procedimiento de cálculo, situación que debe tenerse presente para evitar hacer comparaciones directas entre ambos índices. El porcentaje de niños de primer grado con baja talla para la edad es el único indicador común en ambos estudios (cuadro 3).

Cuadro 3
FUENTE E INDICADORES DE LOS INDICES DE 1984 Y 1999

	IDS 1984	IDS 1999
Fuente información	Censo de población y vivienda	Estadísticas administrativas institucionales
Cobertura	Cantones y distritos	Cantones y distritos
Indicadores	% población de 10 años y más analfabeta % población de 12 años y más con primaria o menos % población no asegurada Minutos promedio para llegar al centro de salud más cercano % niños de primer grado con baja talla / edad % Viviendas particulares ocupadas sin agua intradomiciliaria % viviendas particulares ocupadas en regular y mal estado % viviendas particulares ocupadas sin electricidad de servicio público	Índice de infraestructura educativa Índice de acceso a programas educativos especiales Mortalidad Infantil Relación entre muertes de niños menores de 5 años y defunciones generales % niños de primer grado con rezago en talla / edad % nacimientos de niños de madre sola Consumo promedio de electricidad residencial

FUENTE: MIDEPLAN. Área de Análisis del Desarrollo.

3.2. Procesamiento estadístico de los datos

Cuadro 4
ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE LAS VARIABLES

Variable	Promedio	Desviación Estándar	Rango	Mínimo	Máximo
E1INFRA	70,1	20,0	100,0	0,0	100,0
E2PROG	37,0	21,8	100,0	0,0	100,0
S1MRTINF	12,5	4,1	21,7	3,6	25,4
S2MRTNIN	7,1	4,6	25,9	0,6	26,5
S3TALLA	7,1	2,6	16,4	1,6	18,0
O1ELECT	197,4	60,5	367,9	105,0	473,0
O2MADSOL	7,9	3,2	17,0	2,7	19,7

Fuente: MIDEPLAN. Área de Análisis del Desarrollo.

El cuadro 4, hace una reseña de las estadísticas descriptivas más relevantes para cada uno de los indicadores que conforman el IDS cantonal de 1999.

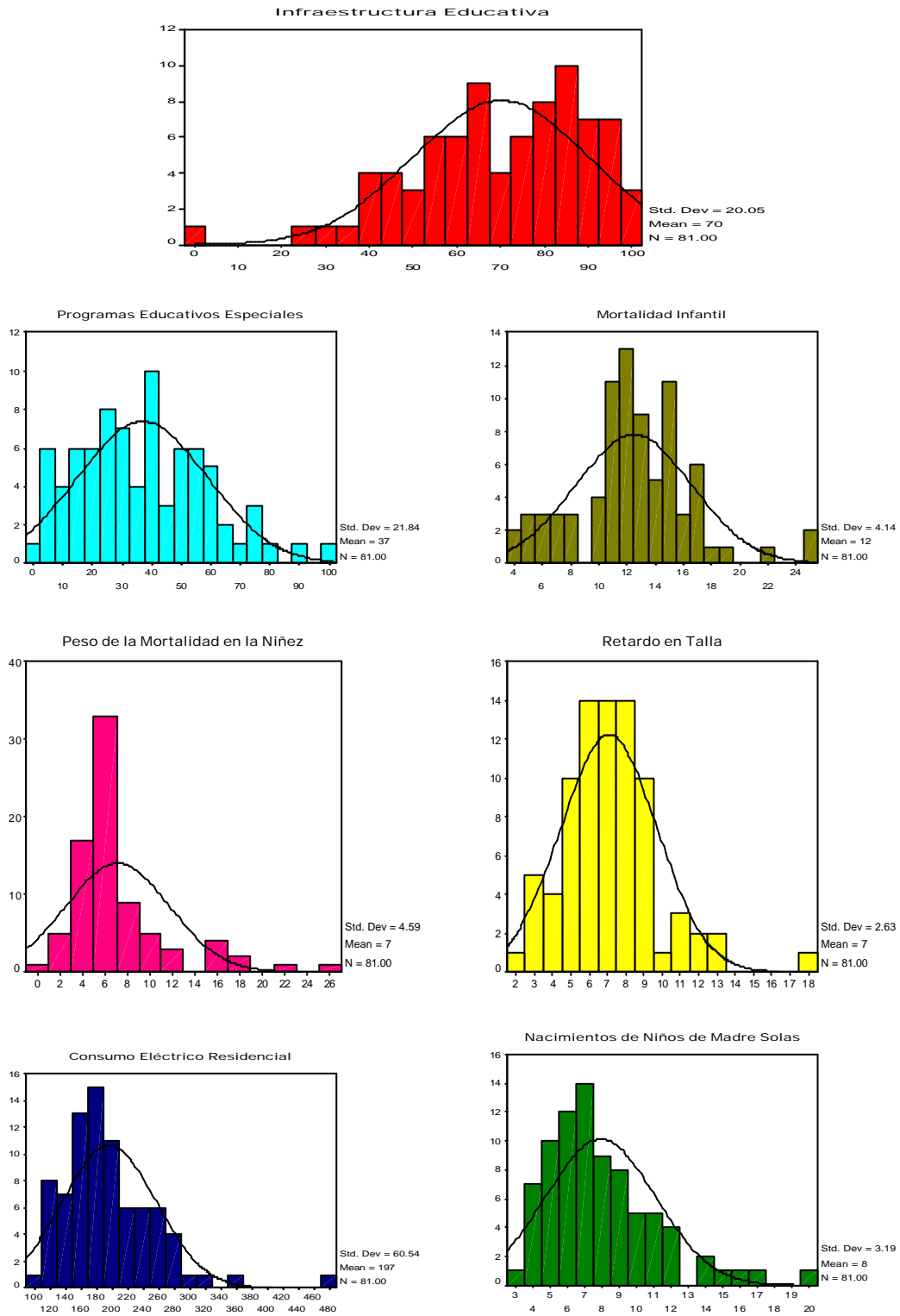
En general, las pruebas tendentes a medir el grado de dispersión estadística de los datos, reflejan una alta concordancia entre los mismos.

La prueba de simetría para cada una de las variables reflejan un comportamiento similar al del IDS. El indicador de consumo

promedio de electricidad residencial es el que expresa el comportamiento más asimétrico.

En los gráficos se observa el comportamiento de cada una de las variables.

Gráfico 1: COMPORTAMIENTO CANTONAL DE LOS INDICADORES



También se utilizó el coeficiente de correlación simple para medir el nivel de asociación entre las variables (cuadro 5). Dicha prueba mide dos aspectos:

- Dirección positiva o negativa de la asociación. Es positiva cuando ambas variables varían en el mismo sentido y negativa cuando una aumenta y la otra disminuye.
- Intensidad: Los valores oscilan entre 0 y 1. Los valores más cercanos a la unidad reflejan una relación más directa entre las variables.

Cuadro 5
ASOCIACIÓN ENTRE LAS VARIABLES QUE CONFORMAN EL IDS CANTONAL

	E1INFRA	E2PROG	S1MRTINF	S2MRTNIN	S3TALLA	O1ELECT	O2MADSOL
E1INFRA	1,000	0,639**	-0,129	-0,459**	-0,152	0,522**	-0,403**
E2PROGR	0,639**	1,000	-0,173	-0,507**	-0,364**	0,714**	-0,261*
S1MRTINF	-0,129	-0,173	1,000	0,707**	0,460**	-0,309**	0,316**
S2MRTNIN	-0,459**	-0,507**	0,707**	1,000	0,659**	-0,468**	0,488**
S3TALLA	-0,152	-0,364**	0,460**	0,659**	1,000	-0,309**	0,415**
NV2ELECT	0,522**	0,714**	-0,309**	-0,468**	-0,309**	1,000	-0,283*
O2MADSOL	-0,403**	-0,261*	0,316**	0,488**	0,415**	-0,283*	1,000

FUENTE: MIDEPLAN, Área de Análisis del Desarrollo.

3.3. Alternativas metodológicas

Para analizar el efecto que la metodología empleada pueda tener sobre los resultados del Índice de Desarrollo Social se decidió utilizar tres opciones metodológicas:

Alternativa A

- Se definieron tres sectores básicos: demográfico-sanitario, el educativo-cultural y el económico
- Se obtuvieron índices para cada sector y se uniformaron los valores
- Se calculó un índice global sumando los valores de cada uno de los tres sectores
- Como producto de esto el IDS es el valor uniformado de ese índice global

Alternativa B

- Partiendo de los valores uniformados de cada variable se obtiene un índice global sumando las variables (todas las variables tienen igual peso)
- El IDS es el resultado de uniformar el índice global

Alternativa C

- Se asignó un valor entre 1 y 10 al valor de cada variable para los 81 cantones, dependiendo del decil en que se ubicó cada dato
- Se obtuvo un índice sumatorio de las variables involucradas convertidas a deciles
- El IDS se obtuvo uniformando el valor de ese índice para que oscile entre 0 y 100

Los resultados de la aplicación de las opciones consideradas no provocan modificaciones sustantivas en los resultados del IDS, en conjunto se refleja una alta asociación entre los índices (cuadro 6). En el anexo 1 se adjunta el cuadro comparativo de la aplicación de cada una de esas opciones.

**Cuadro 6
ASOCIACION ENTRE LOS INDICES**

	IDS84	IDS99A	IDS99B	IDS99C
IDS84	1,000	0,837**	0,806**	0,812**
IDS99A	0,837**	1,000	0,984**	0,953**
IDS99B	0,806**	0,984**	1,000	0,965**
IDS99C	0,812**	0,953**	0,965**	1,000

FUENTE: MIDEPLAN, Área de Análisis del Desarrollo.

El caso más relevante es la mortalidad infantil (S2MRTINF), dada la alta relación que expresa con el IDS, esto significa que por sí misma, refleja de una manera bastante acertada, el comportamiento social de las distintas áreas geográficas del país.

El cuadro 8 incluye un listado con el valor del IDS cantonal y la posición que le corresponde a cada unidad, dentro del conjunto de cantones del país. En el anexo 2 se desglosan los valores de los índices que conforman el IDS Cantonal, ordenado según la División Territorial Administrativa.

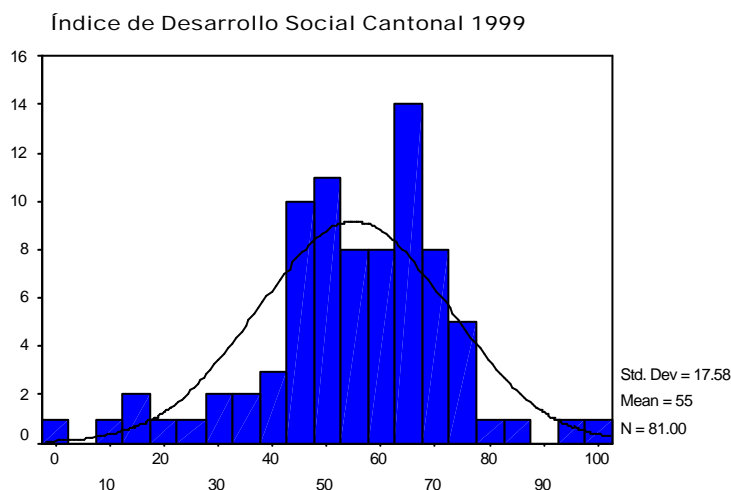
Adicionalmente, se estimó el nivel de asociación que expresan las variables utilizadas en la construcción del índice, con los valores del IDS en el año base y los correspondientes al año 1999, utilizando la segunda alternativa metodológica (B). Como resultado se obtiene una alta asociación con las variables (cuadro 7).

**Cuadro 7
ASOCIACIÓN IDS CON LAS VARIABLES**

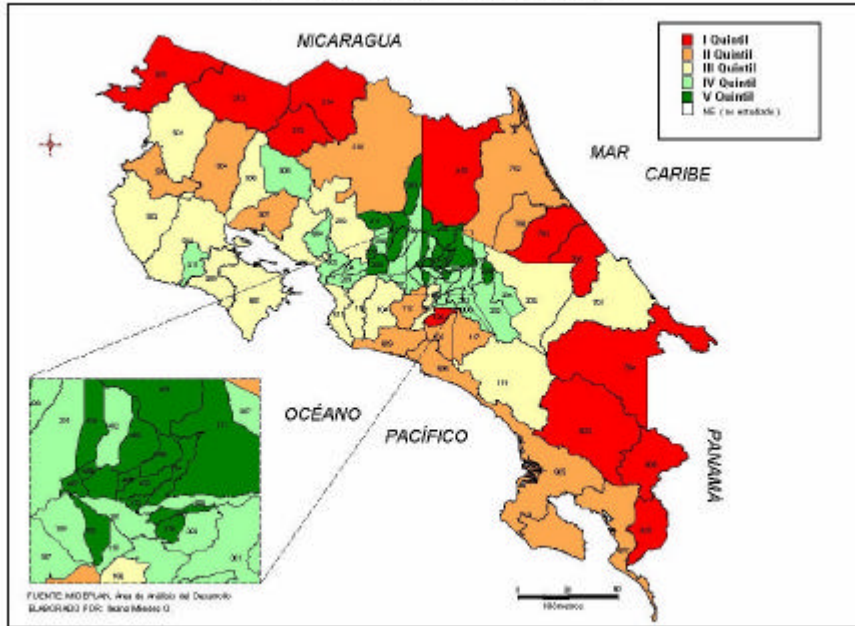
	IDS84	IDS99B
IDS 84	1,000	0,831**
IDS 99 B	0,831**	1,000
E1 INFRA	0,713**	0,689**
E2 PROGR	0,789**	0,757**
S1 MRTINF	-0,321**	-0,614**
S2 MRTNIN	-0,627**	-0,860**
S3 TALLA	-0,414**	-0,658**
O1 ELECT	0,770**	0,730**
O2 MADSOL	-0,435**	-0,637**

FUENTE: MIDEPLAN, Área de Análisis del Desarrollo.

Gráfico 2



COSTA RICA. ÍNDICE DE DESARROLLO SOCIAL CANTONAL, 1999



<http://www.mideplan.go.cr/sides/social/10-01.htm>

Cuadro 8
INDICE DE DESARROLLO SOCIAL CANTONAL
SEGÚN LA DIVISIÓN TERRITORIAL ADMINISTRATIVA

CÓDIGO	CANTÓN	VALOR	POSICIÓN*	CÓDIGO	CANTÓN	VALOR	POSICIÓN*
SAN JOSÉ				HEREDIA			
101	San José	63,7	27	401	Heredia	67,8	17
102	Escazú	73,3	8	402	Barva	63,3	28
103	Desamparados	66,1	23	403	Santo Domingo	70,2	14
104	Puriscal	51,8	48	404	Santa Bárbara	69,4	15
105	Tarrazú	43,3	67	405	San Rafael	67,3	18
106	Aserrí	51,2	49	406	San Isidro	78,5	4
107	Mora	61,7	34	407	Belén	94,9	2
108	Goicoechea	66,7	22	408	Flores	100,0	1
109	San Ana	55,8	41	409	San Pablo	74,3	6
110	Alajuelita	58,7	39	410	Sarapiquí	28,5	75
111	Coronado	71,0	10	GUANACASTE			
112	Acosta	47,3	60	501	Liberia	48,9	52
113	Tibás	70,6	11	502	Nicoya	48,4	54
114	Moravia	70,5	12	503	Santa Cruz	52,8	47
115	Montes de Oca	85,0	3	504	Bagaces	43,9	65
116	Turrubares	49,1	51	505	Carrillo	46,1	61
117	Dota	45,9	62	506	Cañas	49,9	50
118	Curridabat	73,3	9	507	Abangares	43,1	68
119	Pérez Zeledón	48,9	53	508	Tilarán	63,2	29
120	León Cortés	38,0	71	509	Nandayure	53,1	46
ALAJUELA				510	La Cruz	16,4	79
201	Alajuela	61,5	35	511	Hojancha	56,9	40
202	San Ramón	54,6	44	PUNTARENAS			
203	Grecia	67,0	20	601	Puntarenas	54,8	43
204	San Mateo	59,0	38	602	Esparza	62,8	30
205	Atenas	68,8	16	603	Buenos Aires	22,2	77
206	Naranjo	55,4	42	604	Montes de Oro	63,9	26
207	Palmares	73,4	7	605	Osa	41,3	69
208	Poás	61,4	36	606	Aguirre	47,5	59
209	Orotina	64,6	25	607	Golfito	44,0	64
210	San Carlos	45,5	63	608	Coto Brus	30,9	74
211	Alfaro Ruiz	67,1	19	609	Parrita	47,9	57
212	Valverde Vega	70,3	13	610	Corredores	35,4	73
213	Upala	17,4	78	611	Garabito	48,3	55
214	Los Chiles	8,9	80	LIMÓN			
215	Guatuso	40,5	70	701	Limón	48,0	56
CARTAGO				702	Pococí	43,8	66
301	Cartago	66,7	21	703	Siquirres	36,4	72
302	Paraíso	62,0	32	704	Talamanca	0,0	81
303	La Unión	62,7	31	705	Matina	22,6	76
304	Jiménez	59,3	37	706	Guácimo	47,8	58
305	Turrialba	53,6	45				
306	Alvarado	76,8	5				
307	Oreamuno	65,4	24				
308	El Guarco	61,8	33				

* Total Cantones = 81

FUENTE MIDEPLAN. Área de Análisis del Desarrollo

3.4. Principales resultados

Los datos del cálculo del IDS, reflejan el grado de heterogeneidad que existe en el nivel de desarrollo social en los cantones de Costa Rica. Las áreas más alejadas del centro del país son las que enfrentan los mayores niveles de carencias, en especial las zonas fronterizas del norte y sur del país (mapa 1).

Es importante señalar que los cantones de la Región Huetar Atlántica, así como la Región Brunca, se encuentran ubicados en los dos quintiles más bajos. Contrario a la Región Central que concentra la mayoría en el primero y segundo quintiles.

Al establecer la comparación entre la distribución de los cantones según el IDS de 1984 con 1999, se reflejan las modificaciones en la posición de los cantones. Situaciones dignas de resaltar son las de Parrita y Garabito que cambian 3 niveles en su posición original. Así como en el otro extremo se encuentran Barva y Liberia que retroceden dos niveles. Hay 19 cantones que descienden 1 nivel en relación con su posición anterior (cuadro 9).

Cuadro 9
MODIFICACIONES EN LA POSICIÓN DE LOS CANTONES,
SEGÚN IDS 1984 Y 1999

Asciende 3	Asciende 2	Asciende 1	Desciende 1	Desciende 2
Parrita Garabito	Turrubares Valverde Vega Alvarado Nandayure Hojancha	Escazú Desamparados Mora Alajuelita San Mateo San Isidro Carrillo Golfito	Tarrazú Santa Ana León Cortés Palmares Poás San Carlos Paraíso Turrialba Santo Domingo San Rafael Santa Cruz Bagaces Tilarán Puntarenas Esparza Osa Corredores Limón Siquirres	Barva Liberia

FUENTE: MIDEPLAN, Área de Análisis del Desarrollo.

Es importante reiterar que la metodología empleada para el cálculo del IDS 1999 no es comparable con la del IDS 1984, por lo tanto, el cuadro 9, hace referencia a variaciones en la ubicación relativa que mostraba el cantón en el año 1984, en relación con la posición del mismo en 1999. De manera que esos cambios no necesariamente significan un deterioro o mejoría en la situación socioeconómica de los cantones.

Se trabajó con un conjunto de indicadores socioeconómicos en procura de observar si mostraban comportamientos uniformes, de acuerdo al nivel en que se encuentran los cantones, para ello se agruparon en quintiles. Para evidenciar las diferencias entre los cantones ubicados en cada quintil se obtuvo el promedio de algunas variables de los cantones ubicados en esas posiciones (cuadro 10). Los resultados indican que los cantones del quintil más bajo son más grandes en extensión, tienen una densidad poblacional muy baja, tasas de mortalidad por darrea más elevada, un menor

porcentaje de estudiantes de primero y segundo ciclo han aprobado su año, tienen los más altos grados de deserción educativa, los menores niveles de cobertura eléctrica y los menores niveles de gasto per cápita municipal.

Cuadro 10
TIPOLOGÍA SOCIOECONÓMICA

QUINTIL	POB	EXT	DENS	SEGR	NM19	TMG	TD	AESC	DES	C.ELEC	GM
Total	3.851.523	51.100	75,4	51,7	20,4	4,2	26,0	83,3	11,3	92,4	n.d.
I	31.624	1.312,1	31,7	86,3	24,2	3,2	30,1	80,2	16,6	77,5	5.863,4
II	43.249	1.002,7	54,7	70,5	23,0	3,6	28,1	82,6	13,9	92,4	6.397,4
III	48.899	538,1	342,5	68,0	19,0	3,7	23,4	84,7	13,1	94,8	4.932,6
IV	79.100	207,4	1.106,4	44,6	17,8	3,8	29,5	84,7	12,6	98,4	6.281,4
V	35.873	51,4	1.972,8	40,3	14,7	4,0	20,7	84,7	10,9	99,8	7.568,1

POB = Población julio de 1999

EXT = Extensión geográfica

DENS = Densidad de población

SEGR = Porcentaje de segmentos rurales

NM19 = Nacimientos de niños de madres menores de 19 años

TMG = Tasa mortalidad general 1996-1998

TD = Tasa de morbilidad por diarrea por 1000 habitantes 1996-1997

AESC = Porcentaje aprobación de estudiantes de I y II ciclo educación

DES = Porcentaje de deserción de III ciclo educación

C.ELEC = Porcentaje de cobertura de electricidad

GM = Gasto municipal per cápita.

FUENTE: MIDEPLAN, Área de Análisis del Desarrollo.

Este comportamiento difiere del mostrado por el quinto quintil, integrados por cantones caracterizados por ser pequeños, más poblados, tienen un predominio de la población urbana y están ubicados principalmente en la Gran Área Metropolitana. En general el comportamiento de los indicadores está por encima del valor promedio nacional. Los quintiles intermedios son muy heterogéneos y, por ende, no muestran un comportamiento tan uniforme como los quintiles de los extremos de la clasificación.

Por su parte, la variable de población y la tasa general de mortalidad no expresan ningún parámetro claro. Lo contrario sucede con el nivel socioeconómico de los segmentos censales⁹, que reflejan como los cantones con mayor desarrollo social son los más urbanos pero también dentro de sí, presentan altos niveles de heterogeneidad, ya que a la par de esas áreas con muy buenos

⁹ El Instituto Nacional de Estadística y Censos construyó, una variable de estratificación socioeconómica con base en una calificación visual de los segmentos censales de la zona urbana y la periferia. Se definieron cinco niveles: Bajo, Medio- Bajo, Medio, Medio-Alto, y Alto.

En el Nivel Bajo se clasificaron "...los segmentos con viviendas en zonas de nivel socioeconómico predominantemente bajo, zonas marginales claramente establecidas, áreas de tugurios, caseríos de madera, lata y de materiales de desecho. Las viviendas tienen las siguientes características: viviendas pequeñas de concreto construidas en serie, viviendas de concreto madera o materiales de desecho, miden unos 6 metros de frente, con poco terreno disponible (aproximadamente 60 mts). El entorno se caracteriza tener una mínima actividad comercial (verdulerías, pulperías, etc.), tienen áreas libres no destinadas a la recreación, las viviendas suelen estar en alamedas o trillos, las calles son de tierra o lastre...". (MEIC, Área de Estadística y Censos, 1998).

niveles de vida subsisten áreas marginales, que en algunas ocasiones poseen importantes focos de tugurios, como son los casos de Desamparados, Alajuelita, Goicoechea y los cantones centrales de San José, Alajuela y Limón.

A manera de ejemplo, se menciona el cantón de Limón que tiene más del 40% de segmentos censales del área urbana ubicados en la categoría baja y Alajuelita donde 1 de cada 4 segmentos se ubica en el nivel bajo, que corresponden con el estrato de mayor deterioro socioeconómico según la clasificación realizada por el INEC.

En el anexo 3 se desagregan los indicadores socioeconómicos para todos los cantones del país ordenados según la División Territorial Administrativa.

3.5. Aplicaciones del IDS cantonal

Como se señaló en el capítulo de antecedentes, el IDS posee diversas utilidades, algunas forman parte de requerimientos legales. Para cumplir con esas demandas una de las primeras aplicaciones del índice (IDS 1999), fue su empleo como uno de los criterios para la distribución de los recursos de las partidas específicas de los años 2000 y 2001¹⁰.

La ley estipula como beneficiarias de las partidas específicas a las municipalidades y entidades privadas idóneas para administrar fondos públicos, siempre que sus propuestas se canalicen por medio de las municipalidades. El procedimiento de asignación de recursos previsto por la ley utiliza los criterios de población, pobreza y extensión geográfica. También señala que para esos efectos le corresponde al Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica determinar anualmente el Índice de Pobreza para los cantones del país y define las siguientes ponderaciones para las variables: Población 0,25; Extensión 0,25 y Pobreza 0,50.

Para realizar la propuesta de distribución de esos recursos se utilizó el siguiente procedimiento:

- a. Por extensión: El cálculo tomó como base el dato de extensión geográfica que suministró el Instituto Geográfico Nacional. El procedimiento consistió en dividir el área de cada cantón por la extensión total del país y multiplicarlo por el 0,25 del monto total asignado para distribuir.

$$X_i = \frac{EXT_i}{51400} (.25 * K)$$

donde:

X_i = monto correspondiente por extensión para el cantón i

EXT_i = extensión en km² del cantón i

K = monto en colones presupuestado a partidas específicas por concepto de extensión

- b. Por población: se utilizó para estos fines la proyección de población a nivel cantonal elaborada por el Programa Centroamericano de Población de la Universidad de Costa Rica y el Área de Estadística y Censos del Ministerio de Economía Industria y Comercio (MEIC)¹¹. Se obtuvo la población proyectada para 1999 y se procedió de manera similar al punto anterior. Esto es:

$$Y_i = \frac{POB_i}{3851523} (.25 * K)$$

¹⁰ La Ley No. 7755 de Control de las Partidas Específicas con cargo al Presupuesto Nacional, regula todo lo relacionado con el otorgamiento, distribución y buen uso de las partidas específicas, con cargo a los presupuestos ordinarios y extraordinarios de la República y sus modificaciones.

¹¹ Creado a partir del año 1999 como Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).

donde:

Y_i = monto correspondiente por población para el cantón i

POB_i = población estimada del cantón i en 1999

K = monto en colones presupuestado a partidas específicas por concepto de población.

Cuadro 11
PONDERADORES UTILIZADOS PARA LA ASIGNACIÓN
DE RECURSOS POR CONCEPTO DE POBREZA

DECIL	No. CANTONES	% ASIGNADO	MONTO POR CANTÓN
TOTAL	81	100,00%	2.050.000.000
I	8	34,07	87.304.375
II	8	15,81	40.513.125
III	8	12,22	31.313.750
IV	8	9,56	24.497.500
V	9	7,66	17.447.778
VI	8	6,74	17.271.250
VII	8	5,14	13.171.250
VIII	8	4,18	10.711.250
IX	8	3,04	7.790.000
X	8	1,58	4.048.750

FUENTE: MIDEPLAN, Área de Análisis del Desarrollo.

c. Por pobreza: la base empleada para la distribución fue el Índice de Desarrollo Social Cantonal (IDS 1999).

Como el criterio de distribución pretende asignar mayor cantidad de recursos a los cantones en situación con mayor desventaja. El primer paso fue crear deciles de ingreso y asignar un porcentaje de recursos en forma inversa a la posición de cada uno de ellos, y posteriormente hacer el cálculo cantonal en función del decil al que pertenezca cada cantón (cuadro 11).

Los ponderadores de los deciles se obtuvieron a partir del cálculo del porcentaje de ingreso de cada decil de ingresos para las personas ocupadas, según los datos de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples de 1998, del INEC. Posteriormente, se calculó cuántas veces es mayor el ingreso del decil más alto en relación con cada uno de los demás. Se normalizaron las cantidades sumándolas y dividiéndolas entre la suma del total. Estos valores fueron utilizados como los ponderadores para distribuir los montos.

$$Z_i = \frac{P_i * K}{TQ_i}$$

Donde:

Z_i = Monto asignado al cantón i por concepto de partidas específicas según pobreza

P_i = Porcentaje de recursos asignado a cada decil

K = Monto en colones presupuestado a partidas específicas por concepto de pobreza

TQ_i = Total de cantones del decil al que pertenece el cantón i.

Cuadro 12

PONDERADORES DE POBREZA, SEGÚN ÁREAS			
DECILES	CR	REGION CENTRAL	RESTO PAIS
TOTAL	100,0	100,0	100,0
1	34,1	43,1	32,6
2	15,8	17,5	14,2
3	12,2	10,4	9,2
4	9,6	7,6	8,7
5	7,7	5,8	7,4
6	6,7	4,5	5,8
7	5,1	4,2	6,9
8	4,2	3,3	6,1
9	3,0	2,4	4,9
10	1,6	1,2	4,3

Como se muestra en el cuadro 12 se definieron los ponderadores para Costa Rica, la Región Central y el Resto del país, pero se utilizaron únicamente los promedios nacionales.

La opción de recurrir a criterios diferenciados para la Región Central y para el Resto del País se desestimó, por cuanto implicaba mayor complejidad en el proceso de cálculo y podría dificultar la fácil comprensión y manejo a los sectores involucrados, en la distribución de los recursos de las partidas específicas.

FUENTE: MIDEPLAN, Área de Análisis del Desarrollo.

- d. Monto correspondiente por cantón: finalmente el monto asignado a cada cantón obedeciendo los tres criterios anteriores se obtuvo mediante la sumatoria de los mismos:

$$M = X + Y_i + Z$$

En el anexo 5 se desglosa la asignación de recursos para cada cantón, en el año 2000 y 2001, ordenados según la División Territorial Administrativa.

A partir de la creación del nuevo IDS se han hecho más evidentes los esfuerzos institucionales por la reorientación de los recursos estatales hacia las áreas más deprimidas, la distribución de los 4.100 millones de colones por concepto de Partidas Específicas en el año 2000, de acuerdo al enunciado de la Ley 7755 es un paso relevante en esa línea.

La clasificación de los recursos asignados según quintiles refleja la discriminación positiva a favor de cantones que presentan los menores niveles de desarrollo social, para ese año el 63% de los recursos fue asignado a los quintiles más bajos de la distribución. El monto per cápita asignado al primer quintil supera en más de 6 veces los recursos destinados para el grupo de cantones que presentan los mejores niveles de vida según el IDS.

Cuadro 13
INVERSIÓN PERCÁPITA CANTONAL
PERÍODO 1998-2000

	Instituciones Públicas	Partidas Específicas
Total	81.432,1	1.072,0
I quintil	71.273,9	3.058,7
II quintil	97.551,4	1.356,4
III quintil	129.533,0	841,9
IV quintil	58.442,4	469,7
V quintil	55.370,7	459,9

FUENTE: MIDEPLAN, Área de Análisis del

Por otra parte un estudio realizado por el MIDEPLAN en el año 2000, hace una cuantificación de la inversión pública en los diferentes cantones del país¹² y cubrió 44 instituciones públicas, 5

¹² Cf. MIDEPLAN: Costa Rica: Distribución de la inversión pública a nivel cantonal. Período Mayo de 1998- Diciembre 2000. San José, mayo 2001 (sin publicar) Para esos efectos se definió el concepto de

Consejos relacionados con el Sector Obras Públicas y Transportes y las 81 municipalidades del país¹³, el cual refleja un importante esfuerzo redistributivo.

Dicho documento trabaja con proyectos que tienen una cobertura geográfica claramente determinada y excluye acciones de corte universal o que formen parte del quehacer cotidiano de la institución. En el mismo se expresa como cerca de una cuarta parte de la inversión pública realizada en el período 1998-diciembre 2000, se orientó a los cantones comprendidos en los dos quintiles más bajos de la distribución.

Dado que en los quintiles superiores se concentra cerca de la mitad de la población del país (48%), la distribución de los recursos públicos debe partir del reconocimiento de la importancia relativa que tiene ese conglomerado de cantones y reflejarlo en la asignación de los recursos del Estado, en ese contexto el hecho de que la inversión per cápita otorgada en el primero y segundo quintiles sea un 28% y un 76% más elevado que la fijada para el quinto quintil, pone de manifiesto la importancia que están asumiendo las áreas con mayor rezago social en la agenda pública del país (cuadro 13). La alta inversión per cápita del tercer quintil se debe principalmente a la inversión portuaria realizada por JAPDEVA en el cantón de Limón.

inversión pública, como lo proyectos de formación bruta de capital y los servicios que las instituciones hayan ejecutado durante el periodo del estudio en los diferentes cantones.

¹³ La información referente al año 2000 no incluye la inversión realizada por las Municipalidades.

IV. INDICE DE DESARROLLO SOCIAL DISTRITAL

Disponer de un índice resumen que mida el nivel de desarrollo social de los cantones del país, representa un aporte en los criterios sustantivos para alcanzar una mayor racionalización de los recursos del Estado costarricense, pero tiene como limitante que en muchos casos, constituyen áreas geográficas muy heterogéneas, por lo que la información tratada a ese nivel podría ocultar diferencias importantes entre distritos de un mismo cantón. En ese contexto resulta necesario construir índices similares pero a niveles geográficos más desagregados, afinando el proceso de selección e identificación de las áreas objeto de atención prioritaria.

El distrito es la unidad geográfica política administrativa más pequeña en Costa Rica y constituye el área para la que es posible obtener información en los registros de las instituciones públicas para todo el país¹⁴, en ese sentido, es también la opción más adecuada para crear un índice sintético que mida a nivel nacional, la situación sociodemográfica de las zonas más pequeñas.

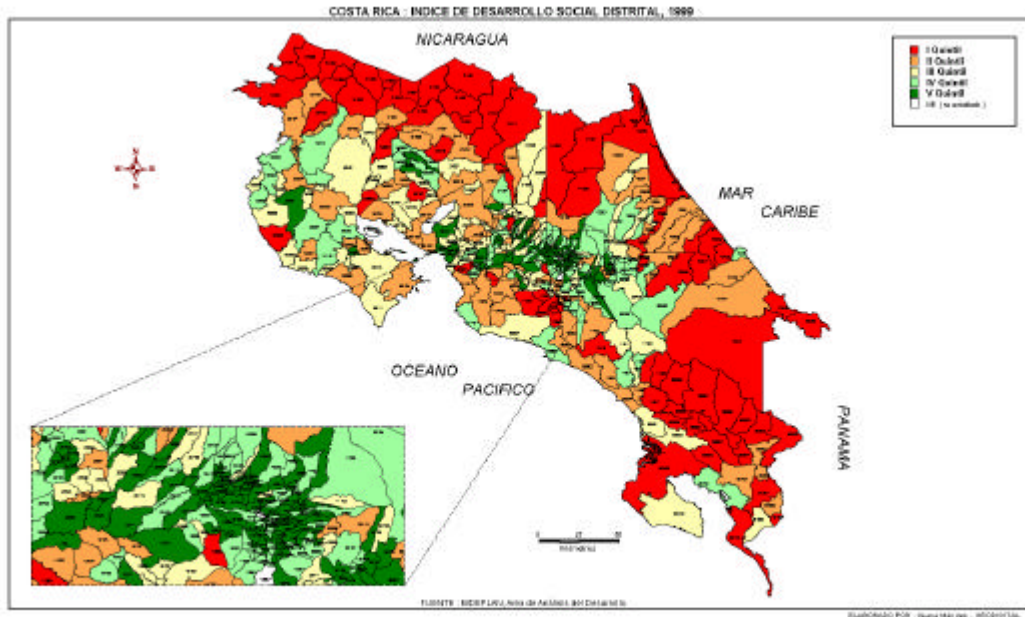
4.1. Limitaciones para crear el IDS distrital

En la construcción del IDS distrital se utilizó la misma metodología que el IDS cantonal, no obstante su construcción enfrentó varias limitaciones dentro de las cuales es importante señalar:

- ✍✍ En los últimos años se han creado nuevos distritos, pero en algunos casos las estadísticas institucionales aún no han hecho la segregación correspondiente, por lo tanto, se carece de datos para ellos.
- ✍✍ Hay una tendencia de las personas a declararse como residentes en el distrito que es cabecera del cantón o en un centro urbano importante, y no en el que realmente residen, o sea el problema del lugar de ocurrencia contra el lugar de registro. También y especialmente en el caso de salud, en algunas ocasiones se altera la declaración de la residencia habitual para tener acceso a una clínica u hospital preferido.
- ✍✍ Se enfrentan problemas de registro adecuado de los datos, ya que se presta más atención a anotar el cantón donde reside pero no el distrito en donde se ubica. Algunos indicadores sólo tienen desagregación para los cantones.
- ✍✍ Ciertos distritos tienen una población pequeña y por lo tanto, los indicadores carecen de estabilidad estadística mínima, siendo imposible decidir en ciertos casos si la variación observada es real o sólo un cambio accidental o aleatorio; los indicadores relacionados con la mortalidad infantil son los ejemplos típicos de esa limitación.

Producto de esas restricciones, para construir el IDS distrital fue necesario excluir el indicador de mortalidad infantil (MI), pues a pesar de haberse trabajado con un trienio, el número de defunciones infantiles es muy reducido a nivel de distritos y presentan comportamientos atípicos, como por ejemplo distritos que en la mayoría de los indicadores están en una posición muy favorable presentan altas tasas de MI, lo cual se agudiza con problemas de mal registro de las defunciones, que en algunas ocasiones no refleja la residencia habitual de la madre sino el lugar de la defunción, ya sea por información manipulada o ignorancia. En resumen, los problemas de registro geográfico de las defunciones infantiles y el número reducido de éstas en el ámbito del distrito, hacen el indicador no confiable para discriminar geográficamente.

¹⁴ La mayoría de las instituciones disponen de estadísticas nacionales, pero son escasas las que producen datos desagregados, y cuando existen generalmente se refieren a los cantones y en pocos casos a distritos. Solo de manera excepcional se cuenta con datos para áreas más pequeñas, como es el caso de los Equipos Básicos de Atención Integral en Salud (EBAIS), pero estas son esporádicas y no incluyen a todo el territorio nacional.



<http://www.mideplan.go.cr/sides/social/10-06.htm>

Por otra parte si bien es cierto que el indicador que relaciona la mortalidad de menos de cinco años con la mortalidad general adolece en parte de estos problemas, tiene la ventaja que se cuenta con más cantidad de datos y en general el comportamiento que muestra tiene mayor coherencia con el del resto de los indicadores.

Adicionalmente, se incorporó como un nuevo indicador el valor del IDS cantonal, al que pertenece el distrito, con el cual se reducen los efectos de datos extremos y atípicos a nivel de distritos.

4.2. Indicadores del IDS distrital

Con las modificaciones anotadas en la sección anterior, el índice distrital quedó constituido por siete indicadores:

- /// Infraestructura escolar pública, 1998
- /// Acceso a programas educativos especiales: segunda lengua e informática educativa, 1998
- /// Relación mortalidad de menor de 5 años con mortalidad general del trienio 1995-1997
- /// Retardo en talla de niños de primer grado de escuela, 1997
- /// Consumo promedio de electricidad residencial, 1998
- /// Nacimientos de niños de madres solas, 1997
- /// IDS promedio cantonal, 1999

Es necesario tener presente que como se mencionó anteriormente, del universo de estudio se excluyó el Distrito Isla del Coco. También fueron excluidos los distritos creados a partir del año 1998 ya que aún no están incorporados en las estadísticas administrativas y, por ende, no cuentan con datos desagregados. En ese sentido los distritos no contemplados dentro del estudio y que existen como nuevas unidades administrativas son: Salitrillos de Aserrí y Colima de Tibás en San José, Brisas de Alfaro Ruiz en Alajuela, San Francisco de San Isidro de Heredia, Llanuras del Gaspar y Cureña de Sarapiquí, también en Heredia, Monte Romo, Puerto Carrillo y Huacas de Hojanca en Guanacaste, Brunca del cantón de Buenos Aires y los distritos de Isla Chira, Acapulco, El Roble y Arancibia del Cantón Central de Puntarenas. En total se estudiaron 448 distritos.

4.3. Comportamiento estadístico de las variables

El cuadro 14 constituye un resumen de las estadísticas descriptivas de las variables, y reflejan el comportamiento de los datos utilizados.

Cuadro 14
ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE LAS VARIABLES INTEGRANTES
DEL ÍNDICE DE DESARROLLO SOCIAL DISTRITAL

Variable	Promedio	Desviación Estándar	Coeficiente Variación	Mínimo	Máximo
E1INFRA	76,0	13,4	17,6	31,4	100,0
E2 PROG	33,6	30,3	90,2	0,0	100,0
S2 MRTNIN	9,9	5,9	59,6	1,6	40,3
S3 TALLA	7,3	4,4	60,3	0,0	28,6
O1 ELECT	175,3	70,5	40,2	0,0	786,0
O2 MADSOL	7,5	3,8	50,7	0,0	26,7
IDS CANTONAL	55,3	15,5	28,0	0,0	100,0

FUENTE: MIDEPLAN, Área de Análisis del Desarrollo.

Además, del promedio que hace referencia a las estadísticas de tendencia central, se incorporan las medidas de variabilidad para conocer la dispersión de los datos obtenidos. Dentro de ellas se utiliza el coeficiente de variación, el mínimo, el máximo y la desviación estándar. Los datos reflejan variabilidades disímiles entre los indicadores integrantes del índice resumen, donde "programas educativos" es el que presenta la mayor variación e "infraestructura" la menor.

En la columna de los valores mínimos el "cero" corresponde a valores reales. En el caso de electricidad, refleja la existencia de distritos no electrificados, como son los casos de Zapotal en San Ramón y Pilas y Colinas en Buenos Aires. En "programas educativos" el cero indica no acceso al programa. No tan clara es la situación en "nacimiento de madres solas", o el "retardo en talla" en donde ese valor puede estar representando problemas de registro en los datos o ausencia total del fenómeno.

Un aspecto importante es medir la asociación lineal entre las variables seleccionadas, pues una asociación muy alta implicaría que tienen el mismo poder discriminatorio, y por tanto, podría eliminarse una de ellas. El análisis de los resultados muestra la no presencia de asociaciones altas entre pares de variables, con excepción, tal vez, de las dos referidas a la calidad donde se ofrece la enseñanza: infraestructura y programas. Esto estaría indicando que existe algún nivel de coincidencia entre la infraestructura escolar y los programas adicionales que ofrecen las escuelas, analizando este fenómeno por distrito. Sin embargo, la asociación no es tan alta como para desechar una de ellas por lo que se dejan ambas en la integración del índice.

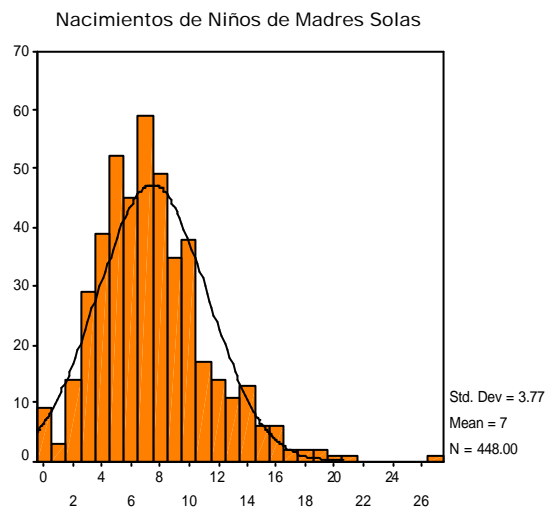
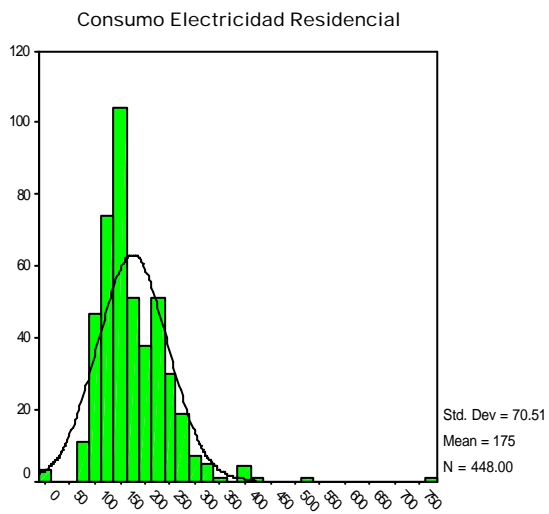
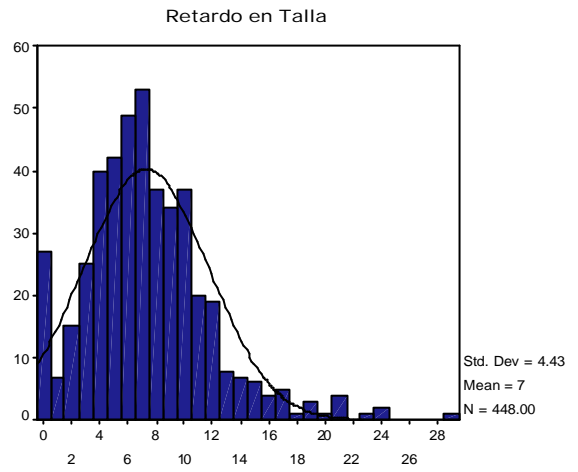
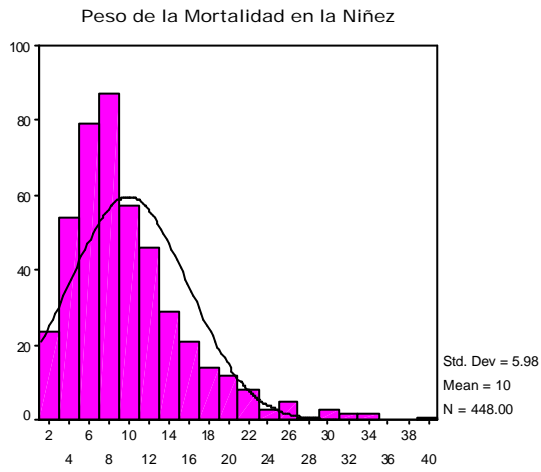
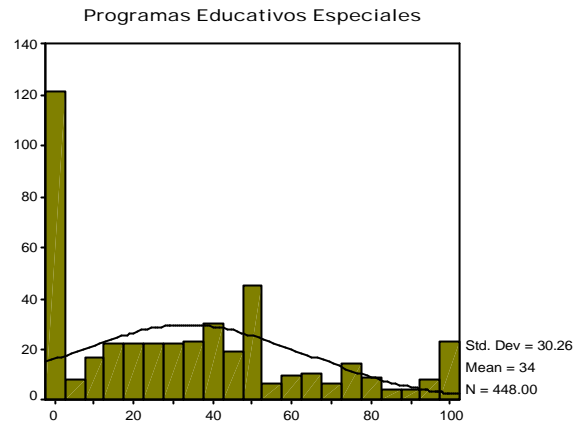
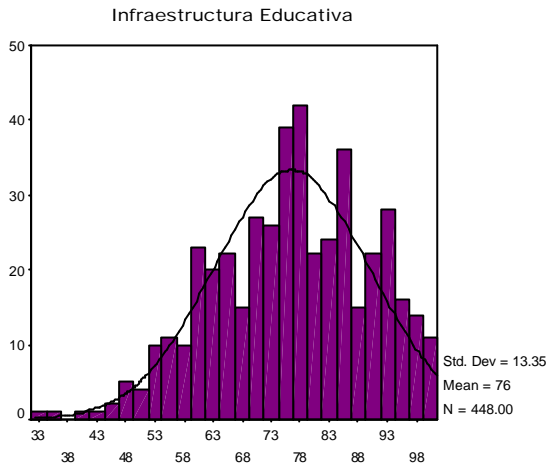
Los indicadores de mortalidad de menos de cinco años y el de rezago en talla, así como el de nacimientos de niños de madre sola presentan una correlación inversa con la mayoría de los otros indicadores empleados, implicando que un incremento en ellas se asocia con disminuciones en los otros indicadores (cuadro 15).

Cuadro 15
ASOCIACIÓN LINEAL ENTRE LAS VARIABLES INTEGRANTES DEL
INDICE DE DESARROLLO SOCIAL DISTRITAL 1999

VARIABLE	E1INFRA	E2 PROG	S2 MRTNIN	S3 TALLA	O1 ELECT	O2 MADSOL	IDS CANTONAL
E1INFRA	1,000	0,538**	-0,252**	-0,094*	0,441**	-0,069	0,332**
E2 PROG		1,000	-0,258**	-0,188**	0,432**	-0,010	0,410**
S2 MRTNIN			1,000	0,301**	-0,350**	0,257**	-0,567**
S3 TALLA				1,000	-0,186**	0,207**	-0,350**
O1 ELECT					1,000	-0,119*	0,562**
O2 MADSOL						1,000	-0,432**
IDS CANTONAL							1,000

FUENTE: MIDEPLAN. Área del Análisis del Desarrollo.

GRÁFICO 3: COMPORTAMIENTO DISTRICTAL DE LOS INDICADORES



4.4. Metodología de cálculo del IDS distrital

Cuadro 16
ASOCIACIÓN DEL IDS DISTRITAL 1984 Y 1999 CON LAS VARIABLES

	IDS1984	IDS 1999
E1INFRA	0,5869 **	0,6178 **
E2PROG	0,6278 **	0,7491 **
S2MRTNIN	-0,4861 **	-0,6405 **
S3TALLA	-0,3000 **	-0,5091 **
O1ELECT	0,6678 **	0,6464 **
O2MADSOL	-0,2863 **	-0,4164 **
IDSCANTON	0,6936 **	0,7934 **

FUENTE: MIDEPLAN, Área Análisis del Desarrollo.

Para calcular el índice distrital se utilizó la misma metodología del IDS cantonal, reseñada en el capítulo anterior. El análisis del comportamiento de los resultados obtenidos, comparados con los del IDS para los datos de 1984, puede aproximarse utilizando las correlaciones de los indicadores definidos para integrar el índice con los datos resultantes, tanto para 1984 como para 1999. Los resultados expresan valores moderados entre las variables seleccionadas para formar el IDS de 1999 y el valor respectivo del IDS en 1984 (cuadros 16 y 17).

El mismo procedimiento se utilizó para dilucidar el nivel de asociación existente entre los índices de 1984 y 1999 con las variables utilizadas en el cálculo del índice distrital. La correlación entre ambos índices es bastante buena, mostrando un paralelismo entre los resultados de ambos periodos.

Los valores negativos que reflejan las variables de mortalidad de 0 a 5 años, el rezago en talla y el nacimientos de madres solas nuevamente indica un comportamiento inverso al índice, entre más alto es el valor del índice resumen más bajo deberá ser el valor de estas variables.

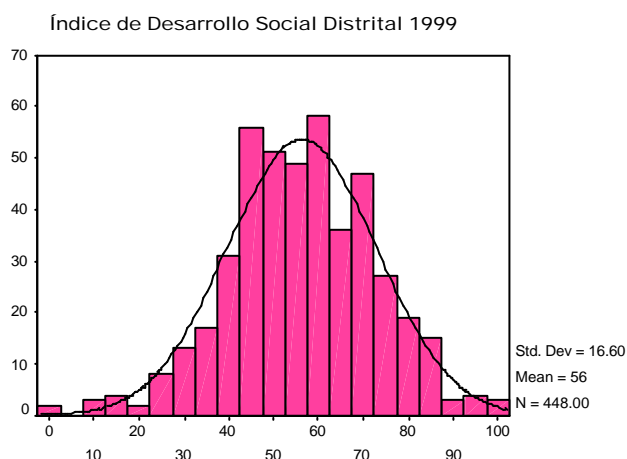
Cuadro 17
ASOCIACIÓN ENTRE LOS ÍNDICES DISTRITALES, 1984 y 1999

	IDS 1984	IDS 1999
IDS 1984	1,000	0,817 **
IDS 1999		1,000

FUENTE: MIDEPLAN, Área Análisis del Desarrollo.

El cuadro 18, incluye un listado de los distritos con el valor del IDS organizado según la División Territorial Administrativa. Por otra parte en el anexo 5 se incluyen los valores de los índices que conforman el IDS distrital y el mapa 2 representa geográficamente el índice resumen del mismo.

Gráfico 4



Cuadro 18
INDICE DE DESARROLLO SOCIAL DISTRITAL SEGÚN
LA DIVISIÓN TERRITORIAL ADMINISTRATIVA

CODIGO	DISTRITO	INDICE	POSICION*	CODIGO	DISTRITO	INDICE	POSICION*
10101	Carmen	78,8	40	10806	Rancho Redondo	60,0	184
10102	Catedral	68,0	111	10807	Purral	61,4	166
10103	Hospital	70,0	98	10901	Santa Ana	73,4	65
10104	Catedral	66,9	123	10902	Salitral	32,0	419
10105	Zapote	75,1	58	10903	Pozos	67,1	121
10106	San Francisco Dos Ríos	77,9	44	10904	Uruca	50,9	277
10107	Uruca	58,2	203	10905	Piedades	68,0	113
10108	Mata Redonda	80,6	35	10906	Brasil	49,7	289
10109	Pavas	75,2	57	11001	Alajuelita	79,6	39
10110	Hatillo	69,6	100	11002	San Josecito	60,8	174
10111	San Sebastián	78,8	41	11003	San Antonio	59,8	187
10201	Escazú	93,0	7	11004	Concepción	59,6	191
10202	San Antonio	62,7	153	11005	San Felipe	59,0	196
10203	San Rafael	81,4	31	11101	San Isidro	83,4	21
10301	Desamparados	65,3	131	11102	San Rafael	57,0	218
10302	San Miguel	69,2	103	11103	Dulce Nombre Jesús	81,5	30
10303	San Juan de Dios	64,3	140	11104	Patalillo	86,0	13
10304	San Rafael Arriba	62,8	152	11105	Cascajal	61,9	159
10305	San Antonio	86,7	11	11201	San Ignacio	63,7	146
10306	Frailes	57,3	215	11202	Guaitil	56,1	229
10307	Patarrá	65,8	128	11203	Palmichal	43,2	364
10308	San Cristóbal	58,8	199	11204	Cangrejal	26,9	431
10309	Rosario	45,7	339	11205	Sabanillas	37,3	401
10310	Damas	71,2	83	11301	San Juan	84,1	19
10311	San Rafael Abajo	80,8	34	11302	Cinco Esquinas	68,5	106
10312	Gravilias	89,8	10	11303	Anselmo Llorente	77,1	46
10401	Santiago	68,7	105	11304	León XIII	61,5	165
10402	Mercedes Sur	47,7	312	11401	San Vicente	82,9	24
10403	Barbacoas	63,2	149	11402	San Jerónimo	58,9	197
10404	Grifo Alto	45,9	337	11403	Trinidad	72,5	73
10405	San Rafael	50,3	286	11501	San Pedro	93,7	6
10406	Candelarita	47,1	319	11502	Sabanilla	91,1	8
10407	Desamparaditos	57,6	212	11503	Mercedes	83,1	23
10408	San Antonio	56,0	230	11504	San Rafael	91,0	9
10409	Chires	46,3	332	11601	San Pablo	74,1	62
10501	San Marcos	59,7	189	11602	San Pedro	48,4	302
10502	San Lorenzo	47,0	323	11603	San Juan de Mata	45,2	345
10503	San Carlos	24,4	434	11604	San Luis	39,8	383
10601	Aserrí	64,9	135	11701	Santa María	65,4	130
10602	Tarbaca	45,0	350	11702	Jardín	47,8	311
10603	Vuelta de Jorco	50,5	283	11703	Copey	42,8	367
10604	San Gabriel	47,1	320	11801	Curridabat	86,1	12
10605	Legua	39,7	384	11802	Granadilla	80,3	36
10606	Monterrey	49,5	291	11803	Sánchez	75,3	56
10701	Colón	72,6	71	11804	Tirrases	63,9	144
10702	Guayabo	50,7	280	11901	San Isidro El General	65,2	132
10703	Tabarcia	56,9	219	11902	General	59,7	190
10704	Piedras Negras	45,2	346	11903	Daniel Flores	56,3	226
10705	Picagres	41,6	371	11904	Rivas	55,8	232
10801	Guadalupe	80,1	37	11905	San Pedro	37,1	404
10802	San Francisco	65,4	129	11906	Platanares	46,9	324
10803	Calle Blancos	60,6	176	11907	Pejibaye	38,7	393
10804	Mata de Plátano	70,7	90	11908	Cajón	37,4	400
10805	Ipís	72,3	74	11909	Barú	44,9	351

continúa...

CODIGO	DISTRITO	INDICE	POSICION*	CODIGO	DISTRITO	INDICE	POSICION*
11910	Río Nuevo	38,8	392	20605	San Jerónimo	42,0	369
11911	Páramo	51,6	269	20606	San Juan	49,0	293
12001	San Pablo	60,6	175	20607	Rosario	45,2	344
12002	San Andrés	46,4	331	20701	Palmares	76,9	49
12003	Llano Bonito	29,7	426	20702	Zaragoza	72,8	68
12004	San Isidro	40,6	378	20703	Buenos Aires	84,7	16
12005	Santa Cruz	44,3	359	20704	Santiago	63,9	143
12006	San Antonio	35,9	409	20705	Candelaria	69,3	102
20101	Alajuela	70,8	89	20706	Esquipulas	72,1	77
20102	San José	71,5	81	20707	Granja	81,0	33
20103	Carrizal	61,2	169	20801	San Pedro	72,9	67
20104	San Antonio	60,9	171	20802	San Juan	40,8	375
20105	Guácima	61,9	162	20803	San Rafael	45,9	338
20106	San Isidro	52,2	266	20804	Carrillos	70,2	96
20107	Sabanilla	53,7	252	20805	Sabana Redonda	45,3	343
20108	San Rafael	68,1	110	20901	Orotina	81,9	28
20109	Río Segundo	78,6	42	20902	Mastate	61,4	167
20110	Desamparados	58,1	204	20903	Hacienda Vieja	67,7	116
20111	Turrúcares	77,0	48	20904	Coyolar	58,4	200
20112	Tambor	62,4	156	20905	Ceiba	38,1	397
20113	Garita	56,3	227	21001	Quesada	64,7	138
20114	Sarapiquí	40,3	379	21002	Florencia	48,9	295
20201	San Ramón	71,6	79	21003	Buena Vista	45,1	349
20202	Santiago	55,7	235	21004	Aguas Zarcas	48,6	301
20203	San Juan	59,5	192	21005	Venecia	56,6	221
20204	Piedades Norte	50,7	279	21006	Pital	53,8	251
20205	Piedades Sur	46,0	334	21007	Fortuna	52,5	262
20206	San Rafael	58,1	206	21008	Tigra	49,0	292
20207	San Isidro	59,8	188	21009	Palmera	39,5	385
20208	Ángeles	46,0	335	21010	Venado	33,6	413
20209	Alfaro	44,5	357	21011	Cutris	38,7	394
20210	Volio	46,4	329	21012	Monterrey	44,3	360
20211	Concepción	54,6	245	21013	Pocosol	31,1	422
20212	Zapotal	52,3	265	21101	Zarcelero	85,5	14
20213	Peñas Blancas	46,1	333	21102	Laguna	51,5	272
20301	Grecia	78,2	43	21103	Tapezco	54,5	246
20302	San Isidro	70,1	97	21104	Guadalupe	48,2	305
20303	San José	62,0	158	21105	Palmira	51,2	274
20304	San Roque	74,5	61	21106	Zapote	68,7	104
20305	Tacares	68,4	107	21201	Sarchí Norte	76,0	53
20306	Río Cuarto	54,1	250	21202	Sarchí Sur	65,0	134
20307	Puente de Piedra	57,0	217	21203	Toro Amarillo	56,5	224
20308	Bolívar	56,6	222	21204	San Pedro	64,8	136
20401	San Mateo	72,2	75	21205	Rodríguez	67,1	122
20402	Desmonte	62,2	157	21301	Upala	31,2	421
20403	Jesús María	51,0	275	21302	Aguas Claras	23,4	436
20501	Atenas	84,6	17	21303	San José o Pizote	17,2	440
20502	Jesús	71,0	85	21304	Bijagua	47,3	315
20503	Mercedes	43,4	363	21305	Delicias	26,1	433
20504	San Isidro	56,6	223	21306	Dos Ríos	0,0	448
20505	Concepción	70,8	87	21307	Yolillal	18,7	439
20506	San José	54,2	249	21401	Los Chiles	22,6	437
20507	Santa Eulalia	56,3	228	21402	Caño Negro	10,4	445
20601	Naranjo	65,9	127	21403	El Amparo	24,1	435
20602	San Miguel	51,6	271	21404	San Jorge	33,1	415
20603	San José	63,3	147	21501	San Rafael	47,2	317
20604	Cirrí Sur	38,9	391	21502	Buenavista	37,2	402

Continúa...

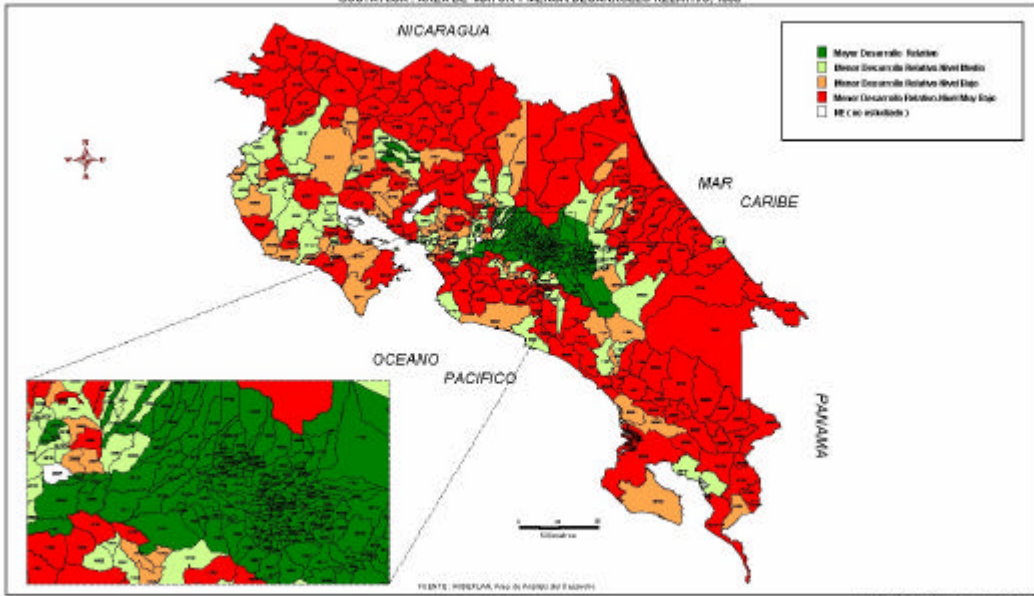
CODIGO	DISTRITO	INDICE	POSICION*	CODIGO	DISTRITO	INDICE	POSICIÓN N*
21503	Cote	42,8	366	40204	San Roque	58,1	207
30101	Oriental	82,1	27	40205	Santa Lucía	72,5	72
30102	Occidental	67,3	120	40206	San José de Montaña	58,3	201
30103	Carmen	67,7	115	40301	Santo Domingo	82,1	26
30104	San Nicolás	62,9	151	40302	San Vicente	52,4	263
30105	Aguacaliente	70,6	92	40303	San Miguel	60,8	172
30106	Guadalupe o Arenilla	71,5	80	40304	Paracito	64,8	137
30107	Corralillo	60,5	177	40305	Santo Tomás	75,9	54
30108	Tierra Blanca	70,5	93	40306	Santa Rosa	83,6	20
30109	Dulce Nombre	69,6	101	40307	Tures	62,9	150
30110	Llano Grande	45,4	341	40308	Pará	81,4	32
30111	Quebradilla	57,0	216	40401	Santa Bárbara	84,3	18
30201	Paraíso	70,4	94	40402	San Pedro	75,5	55
30202	Santiago	46,7	328	40403	San Juan	73,2	66
30203	Orosí	57,6	211	40404	Jesús	60,3	179
30204	Cachí	64,4	139	40405	Santo Domingo	66,4	125
30301	Tres Ríos	82,8	25	40406	Purabá	65,1	133
30302	San Diego	59,9	185	40501	San Rafael	70,3	95
30303	San Juan	68,0	112	40502	San Josecito	76,3	51
30304	San Rafael	55,8	233	40503	Santiago	70,8	86
30305	Concepción	71,1	84	40504	Ángeles	71,7	78
30306	Dulce Nombre	47,2	316	40505	Concepción	59,3	193
30307	San Ramón	61,1	170	40601	San Isidro	83,2	22
30308	Río Azul	63,3	148	40602	San José	70,8	88
30401	Juan Viñas	64,1	141	40603	Concepción	66,1	126
30402	Tucurrique	58,1	205	40701	San Antonio	95,8	5
30403	Pejibaye	55,0	242	40702	Ribera	96,2	4
30501	Turrialba	67,7	117	40703	Asunción	100,0	1
30502	La Suiza	67,6	118	40801	San Joaquín	98,7	3
30503	Peralta	36,7	406	40802	Barrantes	99,7	2
30504	Santa Cruz	56,4	225	40803	Llorente	79,8	38
30505	Santa Teresita	48,8	297	40901	San Pablo	85,0	15
30506	Pavones	39,0	390	41001	Puerto Viejo	33,9	412
30507	Tuis	46,9	325	41002	La Virgen	35,2	410
30508	Tayutic	33,4	414	41003	Horquetas	39,2	388
30509	Santa Rosa	61,6	163	50101	Liberia	57,9	209
30510	Tres Equis	47,9	309	50102	Cañas Dulces	38,5	395
30601	Pacayas	81,7	29	50103	Mayorga	44,2	361
30602	Cervantes	74,5	60	50104	Nacascolo	46,4	330
30603	Capellades	61,9	161	50105	Curubandé	41,9	370
30701	San Rafael	73,8	64	50201	Nicoya	63,8	145
30702	Cot	73,9	63	50202	Mansión	58,1	208
30703	Potrero Cerrado	52,3	264	50203	San Antonio	44,7	354
30704	Cipreses	48,7	299	50204	Quebrada Honda	57,3	214
30705	Santa Rosa	58,3	202	50205	Sámara	49,9	288
30801	Tejar	72,2	76	50206	Nosara	53,3	256
30802	San Isidro	60,4	178	50207	Belén de Nosarita	42,5	368
30803	Tobosí	54,8	244	50301	Santa Cruz	69,7	99
30804	Patio de Agua	52,6	261	50302	Bolsón	50,3	285
40101	Heredia	70,7	91	50303	Veintisiete de abril	52,7	260
40102	Mercedes	76,9	50	50304	Tempate	60,1	181
40103	San Francisco	74,9	59	50305	Cartagena	55,1	239
40104	Ulloa	76,1	52	50306	Cuajiniquil	39,8	382
40105	Varablanca	48,0	308	50307	Diríá	56,8	220
40201	Barva	77,2	45	50308	Cabo Velas	50,6	281
40202	San Pedro	62,4	155	50309	Tamarindo	62,5	154
40203	San Pablo	55,4	244	50401	Reposo	55,6	226

CODIGO	DISTRITO	INDICE	POSICION*	CODIGO	DISTRITO	INDICE	POSICION*
50402	Fortuna	52,8	257	60307	Changuaña	31,5	420
50403	Mogote	44,5	355	60308	Biolley	30,2	425
50404	Río Naranjo	41,3	373	60401	Miramar	72,7	69
50501	Filadelfia	60,0	183	60402	Unión	49,0	294
50502	Palmira	47,2	318	60403	San Isidro	54,8	243
50503	Sardinal	58,8	198	60501	Puerto Cortés	54,4	247
50504	Belén	48,9	296	60502	Palmar	51,8	267
50601	Cañas	56,0	231	60503	Sierpe	32,5	417
50602	Palmira	36,4	407	60504	Bahía Ballena	45,4	342
50603	San Miguel	45,9	336	60505	Piedras Blancas	37,7	399
50604	Bebedero	57,4	213	60601	Quepos	57,8	210
50605	Porozal	30,4	424	60602	Savegre	47,0	322
50701	Juntas	53,5	255	60603	Naranjito	40,8	376
50702	Sierra	37,1	403	60701	Golfito	59,3	194
50703	San Juan	52,7	258	60702	Puerto Jiménez	53,6	253
50704	Colorado	44,8	352	60703	Guaycará	47,3	314
50801	Tilarán	77,1	47	60704	Pavón	33,0	416
50802	Quebrada Grande	55,7	234	60801	San Vito	46,9	326
50803	Tronadora	59,2	195	60802	Sabalito	36,8	405
50804	Santa Rosa	61,9	160	60803	Aguabuena	40,8	377
50805	Líbano	48,7	298	60804	Limoncito	15,5	441
50806	Tierras Morenas	59,9	186	60805	Pittier	34,9	411
50807	Arenal	67,4	119	60901	Parrita	55,1	240
50901	Carmona	71,4	82	61001	Corredor	39,4	386
50902	Santa Rita	48,1	306	61002	La Cuesta	52,7	259
50903	Zapotal	55,3	237	61003	Canoas	48,4	304
50904	San Pablo	45,5	340	61004	Laurel	40,0	381
50905	Porvenir	51,4	273	61101	Jacó	60,8	173
50906	Bejuco	48,0	307	61102	Tárcoles	45,1	348
51001	La Cruz	36,1	408	70101	Limón	67,8	114
51002	Santa Cecilia	7,9	446	70102	Valle de la Estrella	38,2	396
51003	Garita	13,0	443	70103	Río Blanco	44,3	358
51004	Santa Elena	15,3	442	70104	Matama	44,5	356
51101	Hojancha	66,8	124	70201	Guápiles	61,5	164
60101	Puntarenas	68,4	108	70202	Jiménez	50,1	287
60102	Pitahaya	45,1	347	70203	Rita	47,0	321
60103	Chomes	42,9	365	70204	Roxana	46,7	327
60104	Lepanto	53,6	254	70205	Cariari	50,4	284
60105	Paquera	47,9	310	70206	Colorado	29,7	427
60106	Manzanillo	49,6	290	70301	Siquirres	48,4	303
60107	Guacimal	41,6	372	70302	Pacuarito	44,0	362
60108	Barranca	68,4	109	70303	Florida	39,3	387
60109	Monte Verde	55,3	238	70304	Germanía	51,8	268
60111	Cóbano	51,0	276	70305	Cairo	39,1	389
60112	Chacarita	63,9	142	70306	Alegría	44,7	353
60201	Espiritu Santo	72,7	70	70401	Bratsi	0,9	447
60202	San Juan Grande	50,5	282	70402	Sixaola	32,0	418
60203	Macacona	51,6	270	70403	Cahuita	27,8	429
60204	San Rafael	60,1	182	70501	Matina	40,0	380
60205	San Jerónimo	50,8	278	70502	Batán	40,9	374
60301	Buenos Aires	37,8	398	70503	Carrandi	26,9	432
60302	Volcán	31,0	423	70601	Guácimo	60,2	180
60303	Potrero Grande	27,0	430	70602	Mercedes	54,3	248
60304	Boruca	20,4	438	70603	Pocora	61,2	168
60305	Pilas	28,1	428	70604	Río Jiménez	48,6	300
60306	Colinas	11,3	444	70605	Duacaré	47,4	313

* Total Distritos = 448

FUENTE: MIDEPLAN, Área de Análisis del Desarrollo.

COSTA RICA - ÁREA DE MAYOR Y MENOR DESARROLLO RELATIVO, 1969



4.5. Aplicaciones del Índice de Desarrollo Social Distrital

De manera similar de cómo el IDS cantonal aporta criterios sustantivos para la distribución de los recursos de las partidas específicas, el distrital se constituye en la base para la actualización de la clasificación de las Áreas de Mayor y Menor Desarrollo Relativo¹⁵ del país. A tono con las demandas de la citada ley, se promulgaron en años anteriores los Decretos Ejecutivos No. 20605 Comex-PLAN y No.23893-PLAN de enero de 1994 y sus modificaciones. En la actualidad la información que apoya esos decretos data de 1984, ya que se sustenta en los datos de los últimos censos de población y vivienda.

El decreto vigente establece que los distritos que conforman el Área Metropolitana de San José¹⁶ y la Gran Área Metropolitana¹⁷, se incorporan en su totalidad como zonas de mayor desarrollo relativo del país, en tanto que para identificar las restantes zonas geográficas se utilizan como criterios el promedio simple del IDS de los distritos integrantes del Área Metropolitana y el promedio simple del IDS nacional.

La definición de Área Metropolitana de San José está conceptual y geográficamente rezagada, ya que el desarrollo socioeconómico del país ha implicado una integración del área urbana de las provincias de San José, Cartago, Alajuela y Heredia, en donde el nivel de vida y las condiciones de acceso a los servicios son similares en cada una de ellas. Para obviar esa limitación, se trabajó con una área denominada "Zona Urbana del Gran Área Metropolitana", la cual se identificó a partir de la actualización de los segmentos censales que realizó el INEC en 1998. En ese sentido se clasificaron como urbanos aquellos distritos que poseen el 60% o más de los segmentos censales clasificados como urbanos¹⁸.

De acuerdo a lo anterior, los nuevos criterios de clasificación de las Áreas de Mayor y Menor Desarrollo Relativo son los siguientes:

- El promedio simple del IDS de los distritos integrantes de las zonas urbanas del Gran Área Metropolitana: 74,10 como criterio básico de la jerarquización.
- El promedio simple del IDS nacional (tomando en cuenta todos los distritos): 56,34 y
- El promedio simple del IDS de las regiones periféricas (excluyendo la Región Central) 49,33.

Cuadro 19
CRITERIOS DE CLASIFICACIÓN DE LAS ÁREAS DE
MAYOR Y MENOR DESARROLLO RELATIVO

	VALOR IDS	
	Máximo	Mínimo
Mayor Desarrollo Relativo	100,00	74,10
Menor Desarrollo Relativo		
a) Nivel Medio	74,09	56,35
b) Nivel Bajo	56,34	49,34
c) Nivel Muy Bajo	49,33	0,00

¹⁵ Sustentado por la Ley No.7210, de noviembre de 1990, referida al Régimen de Zona Franca de Exportación

¹⁶ La conformación del Área Metropolitana de San José esta definida por la Ley 4220 de 1968.

¹⁷ La definición de los límites de la Gran Área Metropolitana de San José, se encuentra en el Plan Regional Metropolitano, elaborado por el INVU en el año 1983.

¹⁸ El 60% es una cifra arbitraria. No obstante en el estudio "La dimensión de la pobreza: estudio de la pobreza rural en Costa Rica" (MIDEPLAN, 1981) se clasificaron como rurales los cantones con más del 50% de la

Los rangos para cada una de las categorías se presentan en el cuadro 19:

Al igual que el decreto vigente, en la nueva clasificación se ubican por definición los distritos que conforman la Gran Área Metropolitana (GAM), como zonas de Mayor Desarrollo Relativo y, para el resto del país, aquellas que tienen un IDS superior al 74,10. De acuerdo con esta clasificación 10 distritos fuera de la GAM se ubican dentro del grupo de mayor desarrollo relativo: San Pablo de León Cortés, Grecia y San Roque del cantón de Grecia, Palmares, Buenos Aires y La Granja del cantón de Palmares, el distrito primero de Orotina, Zarcero de Alfaro Ruiz, Sarchí Norte de Valverde Vega y el distrito central de Tilarán¹⁹ (mapa 3).

Otra aplicación inmediata del IDS distrital, se refiere a su utilización por parte del Ministerio de Educación Pública como base para la redefinición de los incentivos a los docentes que trabajan en las áreas de menor desarrollo relativo.

4.6. Resultados generales

En términos generales los datos reflejan la heterogeneidad existente en el nivel de desarrollo social, la cual se hace aún más evidente cuando la unidad de análisis es el distrito. El IDS distrital evidencia como las zonas más alejadas del centro del país, continúan siendo las que enfrentan los menores niveles de desarrollo, situación especialmente aguda se refleja en las áreas fronterizas del norte y sur del país y la Zona Atlántica, dentro de las cuales los distritos de Dos Ríos de Upala, Bratsi en Talamanca, Santa Cecilia en la Cruz, Caño Negro de Los Chiles y Colinas en Buenos Aires constituyen las que tienen los valores más bajos del IDS.

En el otro extremo, dentro del grupo con un nivel de desarrollo social satisfactorio, se identifican los distritos de Asunción, Barrantes, San Joaquín, La Ribera y San Antonio todos pertenecientes a la Provincia de Heredia, la cual en términos generales y con excepción del cantón de Sarapiquí y el Distrito de Vara Blanca, se destaca por su alto nivel de desarrollo social.

Cuadro 20
CLASIFICACIÓN DE LOS DISTRITOS POR QUINTILES
SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN

REGIONES	PRIMERO SEGUNDO TERCERO CUARTO QUINTO					
	<i>TOTAL</i>					
TOTAL	448	89	90	90	90	89
Central	262	18	42	47	72	83
Chorotega	56	13	15	20	6	2
Pacífico Central	33	4	11	7	7	4
Brunca	37	21	6	9	1	0
Huetar Norte	33	22	6	4	1	0
Huetar Atlántica	27	11	10	3	3	0

PEA ocupada en el sector primario y en donde menos del 35% de la población se define como segmentos urbanos.

¹⁹ En el decreto No.23893-PLAN la zona de mayor desarrollo relativo, al exterior del GAM estaba conformada por cuatro distritos: Tilarán, Espíritu Santo, Guápiles y Ciudad Quesada.

Otra forma alternativa de visualizar las diferencias en los valores alcanzados por los distritos cuando su alejamiento de la ciudad capital se incrementa, consiste en utilizar posiciones relativas a través de los quintiles, ubicando la totalidad de los distritos del país acorde con los tramos especificados por esta medida. El comportamiento por quintiles, no difiere mucho de lo enunciado anteriormente (cuadro 20). El Primer Quintil, agrupa las zonas con el IDS más bajo, por ello aglutina las áreas norte y sur del país y algunos distritos de la provincia de Guanacaste, principalmente del cantón de La Cruz. Llama la atención la presencia de varios distritos de la provincia de San José, en este grupo, ya que, aunque constituyen áreas relativamente alejadas del centro del Área Metropolitana, poseen un acceso a los servicios sociales básicos muy superior al resto de áreas que conforman el grupo.

El análisis por regiones de planificación refleja con mayor énfasis las brechas existentes en el desarrollo social. Si bien en cada una de las regiones hay distritos pobres (I quintil y II quintil), existe una importante concentración, alrededor del 70%, en las regiones periféricas. En esa misma línea se debe destacar que la Región Huetar Atlántica, Huetar Norte y Brunca se encuentran ubicadas en los dos quintiles más bajos. Por otra parte la Región Central, que concentra más del 80% de los distritos que poseen una posición favorable, la mayoría pertenecen al IV y V quintiles.

También es relevante las oscilaciones del IDS distrital a nivel de regiones; mientras la Región Central tiene un promedio de 63,2 en la Huetar Atlántica es de solamente un 37,2. El valor promedio para la Pacífico Central es de 56,0, en la Chorotega un 50,2 y un 44,0 en la Huetar Norte.

En el anexo 6 se incluye un listado de los distritos con algunas características socioeconómicas, ordenados según la División Territorial Administrativa. Los anexos 7, 8 y 9 corresponden a los distritos ordenados según las Áreas de Menor y Mayor Desarrollo Relativo según el valor del IDS, Provincias y Regiones de Planificación.

No es posible conocer, en forma precisa, la modificación de la posición de los distritos a lo largo de los años, ya que se dispone de dos índices que son sustancialmente diferentes. No obstante lo anterior, si es posible señalar como varía la posición de los distritos al confrontar ambos resultados, el 65% mantienen su posición o la mejoran, y aproximadamente uno de cada tres baja de posición. Es importante reiterar que esas variaciones no necesariamente significan un deterioro o mejoría en la situación social de los distritos, sino solamente modificaciones en relación con la posición que mostraba según deciles en el índice con base censal (IDS1984).

Cuadro 21
INDICADORES SOCIOECONÓMICOS SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN 1999

REGIONES	POBLACIÓN	TASA DESEMPLEO ABIERTO	TASA SUBUTILIZ.	INGRESO PERCAPITA HOGARES	% HOGARES POBRES	% HOGARES JEFATURA FEMENINA
TOTAL	3.412.613	6,0	13,8	39.928	20,6	33,0
Central	2.147.915	6,2	12,5	46.708	15,6	38,5
Chorotega	255.151	6,1	17,9	27.767	35,5	28,5
Pacífico Central	180.032	4,5	15,0	30.951	28,7	31,8
Brunca	337.325	5,5	16,8	25.888	34,1	25,7
Huetar Atlántica	318.134	7,5	16,4	30.409	21,5	32,2
Huetar Norte	174.056	3,8	12,8	30.498	26,3	22,4

FUENTE: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 1999.

Los datos de las Encuestas de Hogares proporcionan una visión más amplia de las diferencias en la calidad de vida a nivel de las regiones de planificación, en donde los valores positivos de unos indicadores se hacen vulnerables al contrastarlos con el comportamiento de otras variables que expresan problemas inherentes a los conglomerados urbanos, tales como el desempleo o la seguridad ciudadana.

La Región Central que concentra los mejores promedios en los indicadores de acceso a la educación y la salud, aglutina el 63% de la población del país, el ingreso per cápita de los hogares es cerca de una quinta parte superior al promedio nacional y posee la tasa más baja de pobreza²⁰. Todo ello contrasta con el hecho de presentar la tasa más alta de desempleo abierto y la mayor proporción de jefaturas de hogares femeninas (cuadro 21).

La Región Chorotega por una parte posee la proporción más alta de hogares en condiciones de pobreza, medida según el nivel de ingresos de los hogares, también se ve afectada directamente por los problemas de empleo, lo cual se manifiesta en la más alta tasa de subutilización de la mano de obra de todas las regiones y es una de las pocas regiones de la periferia que posee distritos con muy buenos índices de desarrollo social (V quintil). Esa heterogeneidad también se manifiesta en que uno de cada dos de los distritos se clasifica en los quintiles más bajos.

Para reafirmar el carácter complejo y multidimensional del fenómeno de la pobreza, se puede señalar también el caso de la Región Huetar Norte que es la región más despoblada, la que posee los más bajos niveles de desempleo abierto, las más bajas tasas de subutilización de la mano de obra y el más bajo porcentaje de hogares jefeados por mujeres, pero el comportamiento favorable de esos indicadores contrasta con el bajo nivel de desarrollo social medido de acuerdo al IDS ya que el 88% de los distritos que la conforman se ubica en los primeros quintiles de la distribución.

²⁰ Para cuantificar los hogares en condiciones de pobreza el INEC utiliza la línea de la CEPAL que consiste en comparar el costo de la canasta básica alimentaria con el ingreso per cápita de los hogares.

V. CONSIDERACIONES FINALES

En términos metodológicos la creación del índice de desarrollo social cantonal y el índice de desarrollo social distrital, viene a llenar un vacío existente en términos de disponer de un instrumento actualizado para determinar, prioridades de atención estatal a la población, definidas por su ubicación geográfica. No obstante, se acotan algunas consideraciones adicionales:

5.1 Aspectos metodológicos

- ✍ Es necesario y relevante que las diferentes instituciones del Estado hagan un esfuerzo por velar por la calidad de las estadísticas administrativas. Quienes gerencian esos entes deben tomar conciencia de la importancia que tiene para los efectos de la planificación el dato que se recoge y no asumirlo como una carga burocrática más.
- ✍ El indicador de Talla para Edad, que como se reseñó anteriormente proviene del Censo de Talla, tendrá que ser sustituido a corto plazo por el Sistema de Vigilancia Alimentaria Nutricional del Escolar, que recopilará el personal docente de los centros educativos de I y II ciclo. Es necesario tomar las medidas que se requieran para que el instrumento se aplique a todas las escuelas del país y se garantice una calidad adecuada ya que la información que proporcionará es de un contenido invaluable.
- ✍ El Sistema de Vigilancia Alimentaria Nutricional, puede constituirse en una fuente de información que permita conocer las características socioeconómicas del grupo familiar. También se requiere buscar mecanismos para que la información no se duplique como sería el caso de los hogares donde hay dos o más niños escolares.
- ✍ Los indicadores de educación utilizados en la conformación del Índice Resumen miden el acceso a los servicios educativos, queda pendiente identificar e incorporar otros que reflejen el resultado del quehacer educativo, como los de deserción o reprobación en la educación secundaria clasificada por el lugar de residencia del estudiante.
- ✍ Otra tarea pendiente a corto plazo es recalcular el Índice Resumen con datos censales, utilizando la metodología empleada en 1984 para comparar con el IDS de 1999 o en su efecto hacerle los ajustes que sean necesarios.
- ✍ También es necesario realizar estudios en áreas específicas como Alajuelita, Desamparados, Los Chiles, Upala o Pavas, que constituyen zonas con importantes bolsones de pobreza, con el propósito de formular líneas de acción que se adecúen a las características socio-culturales que presentan esos conglomerados poblacionales.
- ✍ El desarrollo social o el nivel de pobreza son aspectos muy amplios. Esta es una primera aproximación que no debe darse por acabada y es importante señalar que quedan aspectos que no fueron incorporados en este estudio, principalmente por ausencia de indicadores. La búsqueda de indicadores, la delimitación conceptual y la operacionalización de los mismos debe continuar para procurar a mediano plazo tener mediciones aún más refinadas del IDS.
- ✍ Se requiere hacer esfuerzos en el Sector Salud para lograr una mayor desagregación geográfica de algunos de los indicadores de morbilidad, como por ejemplo algunas de las enfermedades de declaración obligatoria. Incorporar esa información dentro del IDS permitirá aumentar la calidad del instrumento.
- ✍ Queda pendiente la búsqueda de indicadores desagregados referentes a las condiciones de la vivienda, es importante explorar con las municipalidades la viabilidad de construir y recopilar esa información a partir del trabajo de los gobiernos locales.

El cálculo periódico del IDS cantonal y distrital permitirá darle seguimiento a la evolución histórica de las brechas y por ende conocer la efectividad de la política social orientada a la democratización geográfica. La periodicidad es importante ya que tratándose de áreas geográficas donde se implementan acciones, es una necesidad saber cómo está evolucionando la situación en períodos cortos.

5.2 Recomendaciones de política

Para mejorar los promedios nacionales de los indicadores sociales y avanzar en la consecución de una sociedad más justa y equitativa, el Estado deberá realizar progresos significativos en la reducción de las brechas existentes en el ámbito de las áreas geográficas y grupos sociales.

El énfasis de la política social deberá centrarse en la reducción de esas brechas por medio de esfuerzos multisectoriales, que promuevan acciones tanto en el campo económico como en el social y el cultural. Los proyectos que se realicen deberán contemplar acciones simultáneas para la generación de nuevas fuentes de empleo, que permitan aumentar la productividad en la zona y los niveles de ingresos de los hogares, así como el mejoramiento de la infraestructura social en el ámbito local, de manera que se logre a corto plazo un mayor acceso a los servicios que brinda el Estado principalmente los de educación y salud.

Para incrementar la efectividad de las acciones propuestas, deberá incluirse mecanismos que procuren mejorar la calidad de los servicios brindados en la periferia, los cuales a mediano plazo deberían ser comparables con los ofrecidos en el Área Metropolitana.

La dimensión cultural se deberá contemplar como un elemento central en las acciones propuestas, principalmente en las zonas donde se concentran los mayores contingentes de población aborigen, afrocaribeña y emigrante.

El impulso del desarrollo socioeconómico al nivel de las áreas de menor desarrollo relativo, también implica la participación de diferentes agentes sociales, entre los cuales se destacan los gobiernos locales, la empresa privada y los grupos comunales. La participación de esos actores sociales favorecerá una utilización más racional de los recursos existentes y permitirá un mayor control ciudadano sobre las acciones propuestas. En ese sentido, un antecedente muy positivo lo constituye el Triángulo de Solidaridad, que se ha convertido en un programa estratégico de la administración Rodríguez Echeverría para la ejecución de acciones a escala local.

El carácter integral de las acciones que se impulsen para mejorar el nivel de vida de las áreas de menor desarrollo relativo, implica contemplar tanto el fortalecimiento de los programas de cobertura universal y los de corte asistencialista, tendentes a brindar una atención focalizada a los hogares que se encuentran en condiciones de miseria y que por sus características requieren de un apoyo especial para superar el umbral de pobreza.

BIBLIOGRAFÍA

APSAL-ISUC. Aspectos Metodológicos de las Políticas de Desarrollo Social. Estudios ILPES UNICEF sobre Políticas Sociales. Santiago 1984.

Banco Mundial. Informe sobre Desarrollo Mundial 2000/2001: Lucha contra la Pobreza. Panorama General. Washington.D.C. 2000.

Banco Interamericano de Desarrollo. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Reforma Social y Pobreza. Hacia una Agenda Integrada de Desarrollo. BID. 1993

Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE). Determinación del Ingreso y la Proporción de Hogares Pobres a Nivel Provincial y Distrital en el Perú. En Revista Notas de Población

Centro de Capacitación para el Desarrollo (CECADE) Programa de Formación de Recursos Humanos para el Desarrollo Local. Desarrollo Económico Local: Aspectos Básicos. Módulo I. Editorial Porvenir. San José, 2001.

Centro de Capacitación para el Desarrollo (CECADE) Programa de Formación de Recursos Humanos para el Desarrollo Local. Planificación Estratégica para el Desarrollo Local. Módulo II Editorial Porvenir, San José, 2001.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Desarrollo y Transformación: Estrategias para Superar la Pobreza. Serie Estudios e Informes de la CEPAL No. 69. Santiago, 1988.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. La Brecha de la Equidad. Una Segunda Evaluación. Síntesis. CEPAL. Santiago, 2000.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. La Crisis del Desarrollo Social: Retos y Posibilidades. Santiago, 1987.

Comisión Nacional de División Territorial Administrativa. División Territorial Administrativa. Imprenta Nacional. 1997.

Chocano Luis Alberto. El Sector Social en la Integración Regional. Convenio Fedepicap/ U.E. s/f.

Franco Rolando et al. El impacto social de la crisis: El Relanzamiento del Desarrollo Social. Secretaría General de la Facultad de Ciencias Social (FLACSO). Cuadernos de Ciencias Sociales. 1989.

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, Segunda Vicepresidencia de la República, Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas. Diseño y Construcción de un Índice de Vulnerabilidad Infantil para Costa Rica. UNICEF, serie monitoreo y evaluación No. 6. San José, 1998.

Instituto Nacional de Estadística y Censos. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 1999. San José, 2000.

Kliksberg Bernardo. Pobreza, el Drama Cotidiano. Clave para una Nueva Gerencia Social Eficiente. Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD), Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Tesis, Grupo Editorial Norma. Primera Edición, Buenos Aires, febrero, 1995.

Ministerio de Economía Industria y Comercio. Área de Estadística y Censos. Procedimiento de Asignación del Nivel Socioeconómico. San José, 1998.

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica Costa Rica: Diferencias Geográficas en el Nivel de Desarrollo Social 1984. SIS, documento No.10. San José, 1987

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica Pobreza Rural en Costa Rica. Análisis comparativo a nivel cantonal 1973-1984. MIDEPLAN, San José, 1991.

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica Pobreza Urbana en Costa Rica. El caso del Área Metropolitana de San José. MIDEPLAN, San José, 1991.

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, Sistema de Indicadores sobre Desarrollo Sostenible -SIDES- Principales Indicadores de Costa Rica. Serie MIDEPLAN/SIDES No.4, San José, 1998.

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, Fondo de Población de las Naciones Unidas. Costa Rica: Zonas de Mayor y Menor Desarrollo Relativo. MIDEPLAN, San José, 1991

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica Costa Rica: Distribución de la Inversión Pública a Nivel Cantonal. Periodo Mayo de 1998- Diciembre del 2000. San José, mayo 2001, s/publicar.

Molina Silva Sergio. Abriendo Caminos. CINDE. Santiago, 1993.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Informe sobre el Desarrollo Humano 1993. Centro de Comunicación, Investigación y Documentación entre Europa, España y América Latina. Madrid, marzo 1993.

Universidad de Costa Rica, Programa Centroamericano de Población y Ministerio de Economía, Área de Estadística y Censos. Estimaciones y Proyecciones de Población actualizadas a 1996. Costa Rica 1975-2050. San José, 1998.

ANEXOS

Anexo 1

COSTA RICA: INDICE DE DESARROLLO SOCIAL CANTONAL 1999, SEGÚN ALTERNATIVAS METODOLÓGICAS

	IDS 84	ALTERNATIVA A				Alternativa B		Alternativa C		
		Educación	Demog-Sanit.	Electricidad	Índice	Índice	IDC99 B	Índice	IDS99 C	
101 San José	91.2	64.9	69.6	43.5	177.9	57.6	447.6	63.7	6.7	64.4
102 Escazú	72.1	66.1	76.4	70.7	213.2	71.7	497.4	73.3	7.3	71.3
103 Desamparados	73.5	68.3	75.4	30.8	174.5	56.3	459.7	66.1	6.9	66.2
104 Puriscal	33.9	48.3	72.4	11.6	132.4	39.5	385.5	51.8	4.9	42.4
105 Tarrazú	39.8	41.7	64.9	4.3	110.9	30.9	341.1	43.3	3.4	25.4
106 Aserri	39.8	59.2	58.6	23.0	140.8	42.8	382.3	51.2	4.9	42.4
107 Mora	32.4	58.4	78.2	23.4	159.9	50.5	437.1	61.7	6.6	62.7
108 Goicoechea	89.8	63.7	78.3	36.6	178.6	57.9	463.1	66.7	7.4	72.9
109 San Ana	72.1	41.2	74.0	44.4	159.6	50.3	406.3	55.8	5.4	49.2
110 Alajuelita	61.8	61.6	68.6	27.1	157.4	49.4	421.1	58.7	5.4	49.2
111 Coronado	78.0	81.7	72.6	33.5	187.9	61.6	485.6	71.0	7.6	74.6
112 Acosta	8.8	46.8	68.2	3.8	118.8	34.0	362.0	47.3	4.1	33.8
113 Tibás	95.6	69.9	79.6	38.4	187.9	61.6	483.1	70.6	7.6	74.6
114 Moravia	91.2	81.9	66.9	46.9	195.7	64.7	483.0	70.5	7.1	69.5
115 Montes de Oca	95.6	83.2	90.5	51.2	225.0	76.4	558.3	85.0	9.4	96.7
116 Turrubares	7.4	21.8	90.7	6.4	118.8	34.1	371.0	49.1	4.7	40.6
117 Dota	36.8	74.8	42.7	4.6	122.1	35.4	354.5	45.9	4.7	40.6
118 Curridabat	85.3	79.3	70.9	55.9	206.1	68.9	497.4	73.3	7.4	72.9
119 Pérez Zeledón	36.8	48.9	67.4	9.2	125.5	36.7	370.0	48.9	4.3	35.6
120 León Cortés	29.4	48.4	51.2	0.0	99.6	26.4	313.1	38.0	3.1	22.0
201 Alajuela	76.5	61.9	71.7	32.0	165.7	52.7	435.6	61.4	6.3	59.4
202 San Ramón	58.8	50.1	74.1	16.9	141.1	43.0	399.8	54.6	5.4	49.2
203 Grecia	73.5	62.6	84.3	23.1	170.1	54.5	464.5	67.0	7.6	74.6
204 San Mateo	48.6	40.8	89.7	16.7	147.1	45.3	422.6	59.0	6.0	55.9
205 Atenas	75.1	60.4	89.4	23.0	172.9	55.6	473.9	68.8	7.6	74.6
206 Naranjo	63.3	50.4	74.9	18.2	143.5	43.9	404.0	55.4	5.6	50.8
207 Palmares	82.4	79.4	81.8	24.7	186.0	60.8	497.9	73.4	8.1	81.4
208 Poás	70.6	64.8	73.4	20.4	158.5	49.9	435.2	61.4	6.1	57.6
209 Orotina	51.5	63.1	79.9	22.2	165.2	52.6	452.0	64.6	7.3	71.3
210 San Carlos	36.8	41.6	63.4	20.0	125.0	36.5	352.3	45.5	4.3	35.6
211 Alfaro Ruiz	67.6	62.4	82.0	30.7	175.2	56.5	465.0	67.1	7.4	72.9
212 Valverde Vega	51.5	66.1	89.0	18.6	173.8	56.0	481.6	70.3	7.6	74.6
213 Upala	0.0	22.2	34.2	2.9	59.3	10.3	206.2	17.5	1.6	3.3
214 Los Chiles	1.5	0.0	34.7	8.3	43.0	3.8	161.5	8.9	1.4	1.7
215 Guatuso	1.5	31.0	69.0	2.6	102.6	27.6	326.4	40.5	3.3	23.8
301 Cartago	76.5	72.6	69.2	42.1	183.9	60.0	463.1	66.7	7.0	67.8
302 Paraíso	70.6	68.7	66.8	33.4	169.0	54.1	438.7	62.0	6.1	57.6
303 La Unión	73.5	69.5	66.2	36.8	172.5	55.5	442.2	62.7	6.0	55.9
304 Jiménez	45.6	44.2	87.9	15.4	147.5	45.5	424.2	59.3	6.0	55.9
305 Turrialba	48.6	54.0	68.4	19.1	141.5	43.1	394.7	53.6	5.1	45.7
306 Alvarado	47.1	77.1	84.9	39.3	201.2	66.9	515.8	76.8	8.6	86.5
307 Oreamuno	66.2	68.8	68.5	46.2	183.5	59.8	456.4	65.4	6.6	62.7
308 El Guarco	44.1	59.5	70.3	43.4	173.2	55.8	437.2	61.8	6.3	59.4
401 Heredia	100.0	68.0	75.9	38.9	182.8	59.6	468.5	67.8	7.3	71.3

Anexo 1

COSTA RICA: INDICE DE DESARROLLO SOCIAL CANTONAL 1999, SEGÚN ALTERNATIVAS METODOLÓGICAS

	IDS 84	ALTERNATIVA A				Alternativa B		Alternativa C		
		Educación	Demog-Sanit.	Electricidad	Índice	IDS99 A	Índice IDC99 B	Índice	IDS99 C	
402 Barva	97.1	65.7	67.4	45.3	178.4	57.8	445.1	63.3	6.4	61.0
403 Santo Domingo	92.7	82.8	68.2	39.5	190.5	62.6	481.5	70.2	7.3	71.3
404 Santa Bárbara	73.5	73.9	77.8	28.4	180.1	58.5	477.2	69.4	7.6	74.6
405 San Rafael	89.8	71.4	72.2	39.1	182.8	59.6	466.2	67.3	7.1	69.5
406 San Isidro	76.5	76.9	90.0	33.8	200.7	66.7	524.7	78.5	8.6	86.5
407 Belén	100.0	100.0	95.6	49.3	244.8	84.3	609.9	94.9	9.7	100.0
408 Flores	100.0	84.2	100.0	100.0	284.2	100.0	636.6	100.0	9.1	93.2
409 San Pablo	97.1	89.3	70.2	39.8	199.3	66.1	502.5	74.3	7.9	78.0
410 Sarapiquí	14.7	22.8	49.3	15.8	87.9	21.7	263.8	28.5	2.0	8.4
501 Liberia	66.2	40.9	67.9	26.7	135.5	40.7	370.4	48.9	4.7	40.6
502 Nicoya	29.4	46.5	67.0	13.2	126.8	37.2	367.5	48.4	4.1	33.8
503 Santa Cruz	42.7	50.3	69.9	19.0	139.2	42.2	390.3	52.8	5.3	47.5
504 Bagaces	45.6	32.9	68.9	16.2	117.9	33.7	344.0	43.9	4.0	32.2
505 Carrillo	57.4	32.6	70.5	23.5	126.7	37.2	355.5	46.1	4.6	39.0
506 Cañas	52.9	26.6	81.9	25.0	133.4	39.9	375.4	49.9	6.0	55.9
507 Abangares	30.9	35.6	65.9	14.2	115.7	32.8	339.9	43.1	3.3	23.8
508 Tilarán	66.2	64.2	77.5	19.4	161.1	50.9	444.8	63.2	6.7	64.4
509 Nandayure	22.1	24.6	94.2	10.7	129.6	38.3	392.2	53.1	5.4	49.2
510 La Cruz	8.8	9.7	38.1	15.3	63.0	11.8	200.5	16.4	2.0	8.4
511 Hojancha	16.2	57.5	74.2	11.6	143.3	43.8	411.9	56.9	5.1	45.7
601 Puntarenas	42.7	53.6	68.1	27.4	149.1	46.1	401.2	54.8	5.0	44.1
602 Esparza	73.5	60.0	78.9	23.0	161.9	51.2	442.7	62.8	7.0	67.8
603 Buenos Aires	2.9	22.0	42.1	5.4	69.5	14.4	230.9	22.2	1.3	0.0
604 Montes de Oro	48.6	69.1	74.7	19.7	163.5	51.9	448.5	63.9	6.6	62.7
605 Osa	25.1	37.2	62.3	11.5	111.1	31.0	330.6	41.3	3.4	25.4
606 Aguirre	33.9	40.1	68.0	21.0	129.0	38.1	362.8	47.5	4.1	33.8
607 Golfito	16.2	33.1	69.1	15.8	118.0	33.7	344.8	44.0	3.7	28.7
608 Coto Brus	16.2	42.1	42.6	2.6	87.3	21.5	276.4	30.9	2.4	13.5
609 Parrita	20.6	29.2	79.1	16.7	124.9	36.5	365.2	47.9	5.1	45.7
610 Corredores	30.9	26.2	59.6	14.3	100.1	26.6	299.9	35.4	2.6	15.2
611 Garabito	23.5	28.8	77.4	24.2	130.4	38.7	367.0	48.3	4.3	35.6
701 Limón	54.5	54.0	55.5	27.2	136.7	41.2	365.7	48.0	4.3	35.6
702 Pococí	36.2	41.3	60.9	18.7	121.0	34.9	343.4	43.8	3.9	30.5
703 Siquirres	30.9	27.0	59.9	16.7	103.7	28.0	305.1	36.4	2.7	16.9
704 Talamanca	1.5	21.4	0.0	11.9	33.4	0.0	115.2	0.0	1.6	3.3
705 Matina	17.6	23.6	38.6	14.3	76.4	17.2	233.3	22.7	2.1	10.1
706 Guácimo	26.5	32.5	75.9	17.7	126.0	36.9	364.6	47.8	4.7	40.6

FUENTE Elaborado por MIDEPLAN con datos de las instituciones.

Anexo 2

COSTA RICA: INDICADORES QUE CONFORMAN EL INDICE DE DESARROLLO SOCIAL CANTONAL 1999,
SEGÚN LA DIVISIÓN TERRITORIAL ADMINISTRATIVA

CÓDIGO	CANTÓN	INFRAESTR. EDUCATIVA	PROG. EDUC ESPECIALES	MORTALIDAD INFANTIL	TALLA P/ EDAD	MORTALIDAD MENOS 5 A.	CONS. ELECT. RESIDENCIAL	NACIMIENTOS MADRE SOLA	NIVEL IDS
101	San José	88.2	58.2	48.3	67.7	84.2	43.5	57.6	63.7
102	Escazú	83.5	57.3	61.2	75.6	83.0	70.7	66.1	73.3
103	Desamparados	80.8	57.3	61.6	73.8	81.5	30.8	73.9	66.1
104	Puriscal	66.5	22.4	47.6	81.7	79.2	11.6	76.7	51.8
105	Tarrazú	49.8	11.3	58.2	53.7	74.9	4.3	88.9	43.3
106	Aserrí	84.3	32.9	46.0	42.7	79.9	23.0	73.4	51.2
107	Mora	83.4	44.5	56.2	81.1	87.6	23.4	60.8	61.7
108	Goicoechea	84.6	51.4	65.5	72.6	87.3	36.6	65.2	66.7
109	San Ana	67.3	22.6	61.0	71.3	80.7	44.4	58.9	55.8
110	Alajuelita	81.7	69.6	65.0	54.9	77.6	27.1	45.2	58.7
111	Coronado	87.4	73.9	47.4	78.7	83.0	33.5	81.7	71.0
112	Acosta	74.2	16.3	62.0	53.7	80.7	3.8	71.5	47.3
113	Tibás	83.8	67.1	64.8	77.4	86.9	38.4	64.8	70.6
114	Moravia	100.0	63.4	38.5	75.6	78.4	46.9	80.3	70.5
115	Montes de Oca	99.3	61.1	82.0	85.4	93.1	51.2	86.2	85.0
116	Turrubares	23.9	9.7	82.9	100.0	78.0	6.4	70.2	49.1
117	Dota	80.5	59.2	1.0	67.1	54.8	4.6	87.2	45.9
118	Curridabat	92.7	75.0	71.1	50.6	82.2	55.9	69.8	73.3
119	Pérez Zeledón	66.0	24.0	60.7	60.4	73.0	9.2	76.9	48.9
120	León Cortés	56.6	19.0	45.2	38.4	63.7	0.0	90.2	38.0
201	Alajuela	84.4	40.7	59.4	64.0	83.0	32.0	72.1	61.5
202	San Ramón	73.2	17.3	65.5	67.1	80.7	16.9	79.2	54.6
203	Grecia	82.3	32.3	81.5	75.0	86.1	23.1	84.1	67.0
204	San Mateo	40.2	29.9	95.6	67.1	95.4	16.7	77.8	59.0
205	Atenas	62.6	37.7	83.0	89.6	84.6	23.0	93.3	68.8
206	Naranjo	81.1	21.4	65.4	62.8	87.3	18.2	67.8	55.4
207	Palmares	96.6	58.2	65.2	85.4	84.9	24.7	82.8	73.4
208	Poás	96.7	30.6	68.0	64.0	79.2	20.4	76.4	61.4
209	Orotina	62.4	54.2	66.4	72.6	91.1	22.2	83.2	64.6
210	San Carlos	64.4	13.1	57.2	67.7	57.5	20.0	72.4	45.5
211	Alfaro Ruiz	78.2	30.6	79.2	72.6	84.2	30.7	89.5	67.1
212	Valverde Vega	89.3	42.3	85.6	82.9	87.6	18.6	75.2	70.3
213	Upala	65.5	7.3	40.4	28.0	30.1	2.9	32.0	17.4
214	Los Chiles	-0.1	5.8	33.3	52.4	14.3	8.3	47.5	8.9
215	Guatuso	59.4	3.0	63.1	64.0	71.4	2.6	62.8	40.5
301	Cartago	86.9	45.2	58.4	57.9	82.6	42.1	89.9	66.7
302	Paraíso	91.4	40.7	59.8	56.1	76.4	33.4	80.9	62.0
303	La Unión	92.8	52.1	53.9	57.9	78.8	36.8	69.9	62.7
304	Jiménez	55.8	19.5	93.9	66.5	92.7	15.4	80.6	59.3
305	Turrialba	67.6	27.8	54.8	59.1	83.0	19.1	83.2	53.6
306	Alvarado	95.3	37.2	89.5	68.3	86.5	39.3	99.7	76.8
307	Oreamuno	88.0	38.8	59.3	59.1	78.8	46.2	86.3	65.4
308	El Guarco	73.6	26.5	59.8	63.4	79.2	43.4	91.4	61.8

Anexo 2
COSTA RICA: INDICADORES QUE CONFORMAN EL INDICE DE DESARROLLO SOCIAL CANTONAL 1999,
SEGÚN LA DIVISIÓN TERRITORIAL ADMINISTRATIVA

CÓDIGO	CANTÓN	INFRAESTR. EDUCATIVA	PROG. EDUC ESPECIALES	MORTALIDAD INFANTIL	TALLA P/ EDAD	MORTALIDAD MENOS 5 A.	CONS. ELECT. RESIDENCIAL	NACIMIENTOS MADRE SOLA	NIVEL IDS
401	Heredia	85.9	45.8	60.8	72.6	84.9	38.9	79.7	67.8
402	Barva	81.0	38.9	49.7	70.1	74.1	45.3	86.0	63.3
403	Santo Domingo	93.6	74.3	45.2	68.9	82.2	39.5	77.8	70.2
404	Santa Bárbara	85.1	50.8	55.2	87.2	81.5	28.4	89.0	69.4
405	San Rafael	91.2	54.0	66.5	56.7	84.6	39.1	74.1	67.3
406	San Isidro	89.3	62.0	98.8	72.6	87.6	33.8	80.5	78.5
407	Belén	99.1	100.0	99.8	81.7	93.4	49.3	86.5	94.9
408	Flores	65.6	89.2	93.8	93.9	100.0	100.0	94.2	100.0
409	San Pablo	95.1	77.6	30.0	92.1	79.9	39.8	87.9	74.3
410	Sarapiquí	54.9	0.0	37.9	63.4	40.5	15.8	51.2	28.5
501	Liberia	80.2	49.6	57.2	63.4	74.9	26.7	18.4	48.9
502	Nicoya	59.8	41.0	48.7	65.9	78.4	13.2	60.5	48.4
503	Santa Cruz	63.0	41.2	39.1	81.7	80.3	19.0	65.9	52.8
504	Bagaces	46.5	37.0	49.4	78.7	70.3	16.2	46.1	43.9
505	Carrillo	50.2	55.3	54.3	69.5	79.2	23.5	23.5	46.1
506	Cañas	58.0	29.6	69.2	76.8	89.6	25.0	27.3	49.9
507	Abangares	71.7	15.9	48.6	67.1	74.1	14.2	48.4	43.1
508	Tilarán	74.2	52.4	68.5	72.0	82.6	19.4	75.7	63.2
509	Nandayure	38.0	5.1	90.9	90.2	90.0	10.7	67.3	53.1
510	La Cruz	57.1	18.3	44.1	28.0	37.5	15.3	0.3	16.4
511	Hojancha	72.2	40.5	47.5	89.0	76.8	11.6	74.2	56.9
601	Puntarenas	74.3	49.9	54.6	67.7	73.7	27.4	53.6	54.8
602	Esparza	76.8	34.9	65.9	79.3	81.9	23.0	80.9	62.8
603	Buenos Aires	48.8	2.7	38.4	42.7	40.2	5.4	52.7	22.2
604	Montes de Oro	91.8	42.3	63.7	73.8	77.6	19.7	79.6	63.9
605	Osa	61.6	8.3	55.4	61.0	62.9	11.5	69.7	41.3
606	Aguirre	57.3	26.6	56.0	72.0	67.6	21.0	62.4	47.5
607	Golfito	45.7	12.5	60.9	59.1	78.8	15.8	72.0	44.0
608	Coto Brus	70.9	7.5	38.9	43.3	40.5	2.6	72.7	30.9
609	Parrita	41.7	23.2	67.8	74.4	85.3	16.7	56.2	47.9
610	Corredores	44.8	7.1	51.4	57.9	62.2	14.3	62.1	35.4
611	Garabito	47.3	28.7	87.5	57.3	78.0	24.2	44.1	48.3
701	Limón	67.1	55.9	49.6	34.1	76.1	27.2	55.6	48.0
702	Pococí	58.0	23.9	51.3	64.6	59.5	18.7	67.4	43.8
703	Siquirres	34.6	22.2	47.3	62.2	62.9	16.7	59.3	36.4
704	Talamanca	56.0	15.0	0.2	0.0	0.0	11.9	32.0	0.0
705	Matina	29.0	26.8	17.8	58.5	34.7	14.3	52.0	22.6
706	Guácimo	39.1	25.8	71.6	76.8	69.9	17.7	63.7	47.8

FUENTE: Elaborado por MIDEPLAN con datos de las instituciones.

Anexo 3

**COSTA RICA: INDICE DE DESARROLLO SOCIAL CANTONAL 1999 Y OTROS INDICADORES SOCIOECONÓMICOS
SEGÚN LA DIVISIÓN TERRITORIAL ADMINISTRATIVA**

Código	Cantón	Poblac. julio1999 ¹	Exten. ¹	Densidad julio1999	Nacim. madre - 19 años ²	Tasa mort.	Tasa diarrea	% Aprob.	Deserc.	%	Gasto per	
						General 96-98 ²	p/mil hab 96-97 ²	total I y II ciclo ³	III ciclo ³	Cobert. Electric. ⁴	cap. mun. 1998 ⁵	NIVEL IDS
101	San José	315,413	44.6	7,068.9	19.2	5.47	55.53	82.8	13.8	100.0	16,809	63.7
102	Escazú	51,608	34.5	1,496.3	15.3	4.17	0.02	80.4	10.6	100.0	9,241	73.3
103	Desamparados	192,776	118.3	1,630.1	18.0	3.76	1.19	82.3	11.5	100.0	3,413	66.1
104	Puriscal	27,089	553.7	48.9	16.4	4.54	5.49	88.9	11.4	97.5	3,580	51.8
105	Tarrazú	13,664	297.5	45.9	13.9	4.17	11.98	79.5	7.1	99.7	3,729	43.3
106	Aserrí	46,375	167.1	277.5	18.2	3.69	15.12	82.1	8.8	100.0	3,484	51.2
107	Mora	21,576	162.0	133.2	15.5	3.82	29.93	83.9	13.7	99.6	8,643	61.7
108	Goicoechea	136,133	31.5	4,321.7	16.6	3.86	10.46	85.6	11.3	100.0	5,997	66.7
109	San Ana	34,992	61.4	569.7	17.4	3.43	10.95	77.8	6.7	100.0	10,878	55.8
110	Alajuelita	64,327	21.2	3,038.6	23.2	3.46	4.78	83.5	17.5	100.0	2,160	58.7
111	Coronado	60,625	222.2	272.8	14.3	3.42	31.63	81.6	13.3	100.0	6,837	71.0
112	Acosta	17,047	342.2	49.8	21.0	3.87	27.47	85.6	6.8	96.3	2,254	47.3
113	Tibás	81,107	8.2	9,951.8	17.0	4.22	58.74	80.7	18.3	100.0	5,451	70.6
114	Moravia	51,733	28.6	1,807.6	14.9	3.38	4.78	88.7	2.9	100.0	7,743	70.5
115	Montes de Oca	59,921	15.2	3,952.6	12.6	4.22	0.05	87.7	9.1	100.0	10,255	85.0
116	Turrubares	6,767	415.3	16.3	16.5	2.19	0.08	86.2	13.1	93.3	2,070	49.1
117	Dota	7,329	400.2	18.3	21.2	4.39	63.78	81.1	6.7	98.3	3,774	45.9
118	Curridabat	68,360	16.0	4,285.9	17.3	3.06	0.02	83.0	6.3	100.0	6,748	73.3
119	Pérez Zeledón	134,577	1,905.5	70.6	17.7	3.12	22.12	88.5	11.1	98.4	2,452	48.9
120	León Cortés	10,556	120.8	87.4	17.3	3.43	6.58	82.4	5.1	100.0	2,752	38.0
201	Alajuela	213,354	388.4	549.3	21.3	4.19	36.34	85.5	11.7	100.0	4,560	61.5
202	San Ramón	66,869	1,018.6	65.6	15.4	3.60	31.37	88.2	12.7	96.2	3,808	54.6
203	Grecia	62,896	395.7	158.9	17.7	3.78	66.16	83.3	11.0	100.0	5,602	67.0
204	San Mateo	5,969	125.9	47.4	21.9	3.63	3.82	86.7	19.8	82.5	2,338	59.0
205	Atenas	21,744	127.2	171.0	15.6	4.32	34.43	85.4	11.8	97.8	3,491	68.8
206	Naranjo	33,529	126.6	264.8	17.4	4.45	13.97	82.9	8.6	99.5	4,822	55.4
207	Palmares	26,769	38.1	703.3	17.0	4.89	6.92	84.6	13.9	100.0	2,054	73.4
208	Poás	23,903	73.8	323.7	16.3	3.32	26.97	84.1	16.1	98.9	5,833	61.4
209	Orotina	16,461	141.9	116.0	21.4	4.22	35.85	81.6	14.8	96.7	5,176	64.6
210	San Carlos	107,194	3,348.0	32.0	20.0	3.65	39.66	81.1	15.3	93.4	4,561	45.5
211	Alfaro Ruiz	10,054	155.1	64.8	12.9	3.46	20.18	85.9	8.3	99.1	2,872	67.1
212	Valverde Vega	15,164	120.3	126.1	19.0	4.41	35.05	82.3	11.0	100.0	4,139	70.3
213	Upala	39,760	1,580.7	25.2	26.7	2.86	46.93	75.2	21.0	29.6	2,952	17.4
214	Los Chiles	22,292	1,358.9	16.4	27.3	2.27	17.35	79.5	20.1	64.6	2,162	8.9
215	Guatuso	14,968	758.3	19.7	23.5	2.47	42.94	77.4	11.5	72.0	2,223	40.5
301	Cartago	136,633	287.8	474.8	14.3	3.76	34.49	83.0	11.9	100.0	12,758	66.7
302	Paráiso	48,618	411.9	118.0	16.9	3.51	23.68	81.5	12.1	100.0	5,706	62.0
303	La Unión	76,966	44.8	1,716.8	17.7	3.53	14.10	83.4	15.6	100.0	4,426	62.7
304	Jiménez	18,301	286.4	63.9	20.7	2.29	33.28	85.6	15.0	97.3	2,435	59.3

Anexo 3
COSTA RICA: INDICE DE DESARROLLO SOCIAL CANTONAL 1999 Y OTROS INDICADORES SOCIOECONÓMICOS
SEGÚN LA DIVISIÓN TERRITORIAL ADMINISTRATIVA

Código	Cantón	Poblac.	Exten.	Densidad	Nacim.	Tasa mort.	Tasa diarrea	% Aprob.	Deserc.	%	Gasto per	
		julio1999 ¹	¹	julio1999	madre - 19 años ²	General 96-98 ²	p/mil hab 96-97 ²	total I y II ciclo ³	III ciclo ³	Cobert. Electric. ⁴	cap. mun. 1998 ⁵	NIVEL IDS
305	Turrialba	65,459	1,642.7	39.8	21.5	4.18	20.65	85.2	16.5	96.6	3,704	53.6
306	Alvarado	9,077	81.1	112.0	12.9	3.93	11.67	83.2	15.2	98.8	5,385	76.8
307	Oreamuno	37,048	202.3	183.1	17.1	3.92	9.00	82.0	8.5	100.0	3,203	65.4
308	El Guarco	32,797	167.7	195.6	16.3	3.23	0.81	80.4	9.7	99.5	6,800	61.8
401	Heredia	112,466	282.6	398.0	15.9	3.53	37.14	86.8	9.6	100.0	9,431	67.8
402	Barva	29,940	53.8	556.5	15.4	3.43	40.58	82.8	13.5	100.0	5,424	63.3
403	Santo Domingo	33,749	24.8	1,358.7	10.1	4.45	8.15	89.2	6.9	100.0	8,285	70.2
404	Santa Bárbara	25,059	53.2	470.9	14.7	3.61	35.76	83.3	13.0	100.0	4,950	69.4
405	San Rafael	33,791	48.4	698.3	19.6	3.69	20.91	85.6	11.3	100.0	4,783	67.3
406	San Isidro	15,068	27.0	558.9	16.2	3.23	32.29	89.9	14.8	100.0	6,373	78.5
407	Belén	20,076	12.2	1,652.3	16.0	4.24	0.56	86.8	8.6	100.0	28,151	94.9
408	Flores	13,123	7.0	1,885.5	6.2	4.73	70.72	88.8	6.7	100.0	6,774	100.0
409	San Pablo	20,778	7.5	2,759.4	16.6	3.96	0.61	80.2	12.0	100.0	5,212	74.3
410	Sarapiquí	42,848	2,140.5	20.0	25.8	2.62	30.77	75.9	27.3	86.1	11,650	28.5
501	Liberia	49,921	1,436.5	34.8	26.0	4.03	39.53	82.4	20.4	91.7	6,627	48.9
502	Nicoya	43,015	1,333.7	32.3	20.6	4.46	41.68	83.8	21.6	94.2	1,678	48.4
503	Santa Cruz	44,459	1,312.3	33.9	21.4	4.28	20.17	82.5	15.0	97.6	4,354	52.8
504	Bagaces	16,939	1,273.5	13.3	21.5	3.31	27.21	84.1	14.6	89.4	6,748	43.9
505	Carrillo	27,293	577.5	47.3	24.6	4.31	12.92	86.5	3.8	96.3	3,616	46.1
506	Cañas	25,656	682.2	37.6	26.5	4.16	43.49	81.0	18.3	96.0	8,407	49.9
507	Abangares	18,101	675.8	26.8	20.1	3.19	23.86	85.9	12.1	92.7	11,168	43.1
508	Tilarán	18,807	638.4	29.5	17.6	3.31	36.74	90.0	11.9	84.1	4,383	63.2
509	Nandayure	11,424	565.6	20.2	21.2	3.88	27.37	88.4	9.1	63.8	5,425	53.1
510	La Cruz	14,830	1,383.9	10.7	25.1	2.83	39.07	77.1	13.9	41.5	7,381	16.4
511	Hojancha	6,497	261.4	24.9	14.2	3.32	61.23	88.3	13.6	91.0	5,351	56.9
601	Puntarenas	111,833	1,842.3	60.7	24.5	4.17	47.63	82.8	12.4	96.3	4,231	54.8
602	Esparza	24,545	216.8	113.2	23.1	3.69	31.70	87.5	17.4	100.0	6,773	62.8
603	Buenos Aires	39,284	2,384.2	16.5	22.7	2.64	11.58	84.6	16.7	69.8	1,815	22.2
604	Montes de Oro	13,045	244.8	53.3	22.1	3.32	34.00	91.1	19.2	94.4	3,747	63.9
605	Osa	28,814	1,930.2	14.9	27.6	3.48	31.99	78.9	23.5	50.2	4,349	41.3
606	Aguirre	23,302	543.8	42.9	22.3	3.24	37.67	80.0	20.8	96.8	6,173	47.5
607	Golfito	29,758	1,754.0	17.0	27.5	4.25	27.14	80.6	17.7	65.3	4,751	44.0
608	Coto Brus	35,483	933.9	38.0	23.0	3.33	65.96	81.2	13.3	72.8	1,724	30.9
609	Parrita	14,287	478.8	29.8	28.3	2.92	20.82	83.1	16.7	73.2	3,244	47.9
610	Corredores	32,150	620.6	51.8	25.3	4.17	26.93	78.5	18.4	69.6	10,265	35.4
611	Garabito	13,374	316.3	42.3	24.9	2.04	20.21	78.4	14.3	87.7	36,083	48.3
701	Limón	107,713	1,765.8	61.0	26.4	4.10	19.48	86.1	6.3	99.7	7,379	48.0
702	Pococí	99,856	2,403.5	41.5	24.7	3.03	45.85	77.2	10.7	96.9	7,018	43.8
703	Siquirres	49,762	860.2	57.9	26.9	3.41	32.21	86.2	26.3	97.3	3,703	36.4
704	Talamanca	24,365	2,809.9	8.7	32.0	3.80	25.55	79.6	23.3	88.9	8,203	0.0

Anexo 3
COSTA RICA: INDICE DE DESARROLLO SOCIAL CANTONAL 1999 Y OTROS INDICADORES SOCIOECONÓMICOS
SEGÚN LA DIVISIÓN TERRITORIAL ADMINISTRATIVA

Código	Cantón	Poblac. julio1999 ¹	Exten. ¹	Densidad julio1999	Nacim. madre - 19 años ²	Tasa mort. General 96-98 ²	Tasa diarrea p/mil hab 96-97 ²	% Aprob. total I y II ciclo ³	Deserc. III ciclo ³	% Cobert. Electric. ⁴	Gasto per cap. mun. 1998 ⁵	NIVEL IDS
705	Matina	33,929	772.6	43.9	28.3	3.28	24.82	80.9	16.6	97.1	11,836	22.6
706	Guácimo	38,383	576.5	66.6	26.7	2.68	18.94	74.6	20.1	97.2	5,806	47.8

1/ Instituto Nacional de Estadística y Censos. Costa Rica, Cálculo de población por provincia, cantón y distrito.

2/ Instituto Nacional de Estadística y Censos. Estadísticas Vitales.

3/ Ministerio de Educación Pública. Departamento de Estadística

4/ Instituto Costarricense de Electricidad. Estimaciones de cobertura eléctrica. 1999

5/ PNUD-CONARE, Defensoría de los Habitantes. Proyecto Estado de la Nación.

FUENTE Elaborado por MIDEPLAN con datos de las instituciones.

Anexo 4

COSTA RICA: DISTRIBUCIÓN CANTONAL DE LOS RECURSOS DE PARTIDAS ESPECÍFICAS PARA EL AÑO 2000, SEGÚN EL VALOR DEL ÍNDICE DE DESARROLLO SOCIAL

MONTO POR DISTRIBUIR: 4,100,000,000

Código	Cantón	Población 1999	Monto Población 1,025,000,000	Extensión Km2	Monto Extensión 1,025,000,000	Nivel IDS	Monto Pobreza 2,050,000,000	Monto Asignado
704	Talamanca	24,365	6,484,221	2,809.90	56,363,567	0	87,304,375.00	150,152,162
214	Los Chiles	22,292	5,932,536	1,358.90	27,256,977	8.9	87,304,375.00	120,493,888
510	La Cruz	14,830	3,946,686	1,383.90	27,759,247	16.4	87,304,375.00	119,010,307
213	Upala	39,760	10,581,269	1,580.70	31,706,199	17.4	87,304,375.00	129,591,842
603	Buenos Aires	39,284	10,454,592	2,384.20	47,824,374	22.2	87,304,375.00	145,583,340
705	Matina	33,929	9,029,474	772.6	15,498,160	22.6	87,304,375.00	111,832,009
410	Sarapiquí	42,848	11,403,074	2,140.50	42,936,468	28.5	87,304,375.00	141,643,916
608	Coto Brus	35,483	9,443,037	933.9	18,733,028	30.9	87,304,375.00	115,480,441
610	Corredores	32,150	8,556,031	620.6	12,448,434	35.4	40,513,125.00	61,517,590
703	Siquirres	49,762	13,243,086	860.2	17,254,300	36.4	40,513,125.00	71,010,511
120	León Cortés	10,556	2,809,252	120.8	2,423,092	38	40,513,125.00	45,745,469
215	Guatuso	14,968	3,983,411	758.3	15,210,920	40.5	40,513,125.00	59,707,456
605	Osa	28,814	7,668,226	1,930.20	38,718,121	41.3	40,513,125.00	86,899,473
507	Abangares	18,101	4,817,192	675.8	13,554,873	43.1	40,513,125.00	58,885,190
105	Tarrazú	13,664	3,636,380	297.5	5,967,466	43.3	40,513,125.00	50,116,970
702	Pococí	99,856	26,574,526	2,403.50	48,210,905	43.8	40,513,125.00	115,298,557
504	Bagaces	16,939	4,507,950	1,273.50	25,544,565	43.9	31,313,750.00	61,366,265
607	Golfito	29,758	7,919,452	1,754.00	35,182,172	44	31,313,750.00	74,415,374
210	San Carlos	107,194	28,527,377	3,348.00	67,156,155	45.5	31,313,750.00	126,997,282
117	Dota	7,329	1,950,456	400.2	8,027,896	45.9	31,313,750.00	41,292,102
505	Carrillo	27,293	7,263,445	577.5	11,584,706	46.1	31,313,750.00	50,161,901
112	Acosta	17,047	4,536,692	342.2	6,864,892	47.3	31,313,750.00	42,715,335
606	Aguirre	23,302	6,201,326	543.8	10,907,324	47.5	31,313,750.00	48,422,400
706	Guácimo	38,383	10,214,810	576.5	11,563,444	47.8	31,313,750.00	53,092,004
609	Parrita	14,287	3,802,178	478.8	9,603,909	47.9	24,497,500.00	37,903,587
701	Limón	107,713	28,665,498	1,765.80	35,419,467	48	24,497,500.00	88,582,465
611	Garabito	13,374	3,559,202	316.3	6,344,770	48.3	24,497,500.00	34,401,472
502	Nicoya	43,015	11,447,517	1,333.70	26,751,898	48.4	24,497,500.00	62,696,915
119	Pérez Zeledón	134,577	35,814,774	1,905.50	38,222,069	48.9	24,497,500.00	98,534,343
501	Liberia	49,921	13,285,400	1,436.50	28,813,733	48.9	24,497,500.00	66,596,633
116	Turrubares	6,767	1,800,891	415.3	8,330,181	49.1	24,497,500.00	34,628,573
506	Cañas	25,656	6,827,793	682.2	13,684,051	49.9	24,497,500.00	45,009,343
106	Aserrí	46,375	12,341,709	167.1	3,351,810	51.2	17,447,777.78	33,141,297
104	Puriscal	27,089	7,209,155	553.7	11,105,705	51.8	17,447,777.78	35,762,637
503	Santa Cruz	44,459	11,831,807	1,312.30	26,322,441	52.8	17,447,777.78	55,602,026
509	Nandayure	11,424	3,040,252	565.6	11,345,005	53.1	17,447,777.78	31,833,035
305	Turrialba	65,459	17,420,505	1,642.70	32,949,839	53.6	17,447,777.78	67,818,121
202	San Ramón	66,869	17,795,746	1,018.60	20,432,603	54.6	17,447,777.78	55,676,127
601	Puntarenas	111,833	29,761,947	1,842.30	36,954,760	54.8	17,447,777.78	84,164,485

Anexo 4

**COSTA RICA: DISTRIBUCIÓN CANTONAL DE LOS RECURSOS DE PARTIDAS ESPECÍFICAS PARA EL AÑO 2000,
SEGÚN EL VALOR DEL ÍNDICE DE DESARROLLO SOCIAL**

MONTO POR DISTRIBUIR: 4,100,000,000

Código	Cantón	Población 1999	Monto Población 1,025,000,000	Extensión Km2	Monto Extensión 1,025,000,000	Nivel IDS	Monto Pobreza 2,050,000,000	Monto Asignado
206	Naranjo	33,529	8,923,022	126.6	2,539,834	55.4	17,447,777.78	28,910,634
109	San Ana	34,992	9,312,368	61.4	1,232,006	55.8	17,447,777.78	27,992,152
511	Hojancha	6,497	1,729,037	261.4	5,243,748	56.9	17,271,250.00	24,244,034
110	Alajuelita	64,327	17,119,247	21.2	424,643	58.7	17,271,250.00	34,815,140
204	San Mateo	5,969	1,588,521	125.9	2,525,391	59	17,271,250.00	21,385,162
304	Jiménez	18,301	4,870,417	286.4	5,745,416	59.3	17,271,250.00	27,887,083
208	Poás	23,903	6,361,269	73.8	1,481,135	61.4	17,271,250.00	25,113,654
201	Alajuela	213,354	56,779,578	388.4	7,791,404	61.5	17,271,250.00	81,842,232
107	Mora	21,576	5,741,988	162	3,250,313	61.7	17,271,250.00	26,263,551
308	El Guarco	32,797	8,728,216	167.7	3,363,645	61.8	17,271,250.00	29,363,111
302	Paraíso	48,618	12,938,635	411.9	8,262,383	62	13,171,250.00	34,372,268
303	La Unión	76,966	20,482,845	44.8	899,232	62.7	13,171,250.00	34,553,327
602	Esparza	24,545	6,532,124	216.8	4,348,728	62.8	13,171,250.00	24,052,102
508	Tilarán	18,807	5,005,079	638.4	12,805,279	63.2	13,171,250.00	30,981,607
402	Barva	29,940	7,967,887	53.8	1,079,159	63.3	13,171,250.00	22,218,296
101	San José	315,413	83,940,385	44.6	895,020	63.7	13,171,250.00	98,006,655
604	Montes de Oro	13,045	3,471,646	244.8	4,909,569	63.9	13,171,250.00	21,552,466
209	Orotina	16,461	4,380,741	141.9	2,846,732	64.6	13,171,250.00	20,398,723
307	Oreamuno	37,048	9,859,528	202.3	4,058,077	65.4	10,711,250.00	24,628,856
103	Desamparados	192,776	51,303,186	118.3	2,372,143	66.1	10,711,250.00	64,386,579
108	Goicoechea	136,133	36,228,870	31.5	631,849	66.7	10,711,250.00	47,571,969
301	Cartago	136,633	36,361,934	287.8	5,772,295	66.7	10,711,250.00	52,845,478
203	Grecia	62,896	16,738,418	395.7	7,937,632	67	10,711,250.00	35,387,300
211	Alfaro Ruiz	10,054	2,675,656	155.1	3,111,707	67.1	10,711,250.00	16,498,613
405	San Rafael	33,791	8,992,748	48.4	970,641	67.3	10,711,250.00	20,674,639
401	Heredia	112,466	29,930,407	282.6	5,668,591	67.8	10,711,250.00	46,310,248
205	Atenas	21,744	5,786,698	127.2	2,551,267	68.8	7,790,000.00	16,127,965
404	Santa Bárbara	25,059	6,668,914	53.2	1,067,324	69.4	7,790,000.00	15,526,238
403	Santo Domingo	33,749	8,981,570	24.8	498,258	70.2	7,790,000.00	17,269,829
212	Valverde Vega	15,164	4,035,572	120.3	2,412,060	70.3	7,790,000.00	14,237,632
114	Moravia	51,733	13,767,625	28.6	574,080	70.5	7,790,000.00	22,131,705
113	Tibás	81,107	21,584,883	8.2	163,478	70.6	7,790,000.00	29,538,362
111	Coronado	60,625	16,134,040	222.2	4,457,045	71	7,790,000.00	28,381,085
118	Curridabat	68,360	18,192,544	16	319,936	73.3	7,790,000.00	26,302,480
102	Escazú	51,608	13,734,359	34.5	691,825	73.3	4,048,750.00	18,474,934
207	Palmares	26,769	7,123,994	38.1	763,434	73.4	4,048,750.00	11,936,178
409	San Pablo	20,778	5,529,618	7.5	151,042	74.3	4,048,750.00	9,729,410
306	Alvarado	9,077	2,415,648	81.1	1,625,959	76.8	4,048,750.00	8,090,357
406	San Isidro	15,068	4,010,024	27	540,783	78.5	4,048,750.00	8,599,557
115	Montes de Oca	59,921	15,946,685	15.2	304,090	85	4,048,750.00	20,299,525

Anexo 4

**COSTA RICA: DISTRIBUCIÓN CANTONAL DE LOS RECURSOS DE PARTIDAS ESPECÍFICAS PARA EL AÑO 2000,
SEGÚN EL VALOR DEL ÍNDICE DE DESARROLLO SOCIAL**

MONTO POR DISTRIBUIR: 4,100,000,000

Código	Cantón	Población 1999	Monto Población 1,025,000,000	Extensión Km2	Monto Extensión 1,025,000,000	Nivel IDS	Monto Pobreza 2,050,000,000	Monto Asignado
407	Belén	20,076	5,342,796	12.2	243,713	94.9	4,048,750.00	9,635,259
408	Flores	13,123	3,492,404	7	139,609	100	4,048,750.00	7,680,763
		3,851,523	1,025,000,000	51,100	1,025,000,000		2,050,000,000	4,100,000,000

FUENTE: MIDEPLAN, Área de Análisis del Desarrollo.

Anexo 5

**COSTA RICA: INDICADORES QUE CONFORMAN EL INDICE DE DESARROLLO SOCIAL DISTRITAL 1999,
SEGÚN LA DIVISIÓN TERRITORIAL ADMINISTRATIVA**

CÓDIGO	DISTRITO	INFRAESTR. EDUCATIVA	PROG. EDUC. ESPECIALES	TALLA P/ EDAD	MORTALIDAD MENOS 5 A.	CONS. ELECT. RESIDENCIAL	NACIMIENTOS MADRE SOLA	IDS CANTONAL	NIVEL IDS
10101	Carmen	98.7	61.2	72.0	97.9	45.5	72.4	63.7	78.8
10102	Catedral	100.0	32.9	75.5	97.1	41.5	53.2	63.7	68.0
10103	Hospital	99.9	64.1	75.5	80.0	30.0	59.5	63.7	70.0
10104	Catedral	90.5	41.0	67.5	94.7	31.7	70.0	63.7	66.9
10105	Zapote	88.1	50.0	84.6	95.0	35.2	78.2	63.7	75.1
10106	San Francisco Dos Ríos	98.3	50.0	87.1	88.4	37.7	82.3	63.7	77.9
10107	Uruca	81.5	38.3	86.0	67.2	30.4	53.7	63.7	58.2
10108	Mata Redonda	100.0	50.0	81.1	98.0	41.9	84.5	63.7	80.6
10109	Pavas	94.4	95.7	68.5	82.3	35.6	55.4	63.7	75.2
10110	Hatillo	92.8	57.6	78.3	87.0	29.5	62.0	63.7	69.6
10111	San Sebastián	86.4	100.0	78.0	84.0	29.9	69.2	63.7	78.8
10201	Escazú	92.2	94.9	86.0	93.6	66.0	67.8	73.3	93.0
10202	San Antonio	75.9	38.4	74.5	82.7	27.7	67.9	73.3	62.7
10203	San Rafael	74.8	94.9	81.8	76.8	51.4	69.8	73.3	81.4
10301	Desamparados	75.6	33.7	81.5	87.9	30.3	77.2	66.1	65.3
10302	San Miguel	90.2	72.9	77.6	69.1	21.2	72.2	66.1	69.2
10303	San Juan de Dios	72.3	50.0	78.0	86.8	25.6	69.1	66.1	64.3
10304	San Rafael Arriba	75.9	29.9	82.2	92.3	27.9	66.6	66.1	62.8
10305	San Antonio	85.7	100.0	90.2	90.8	32.3	81.0	66.1	86.7
10306	Frailes	63.3	27.2	77.3	85.0	16.3	81.5	66.1	57.3
10307	Patarrá	82.3	75.9	62.9	82.1	25.1	60.0	66.1	65.8
10308	San Cristóbal	85.9	28.8	52.4	80.8	17.0	92.2	66.1	58.8
10309	Rosario	72.9	0.0	40.2	94.9	17.6	74.2	66.1	45.7
10310	Damas	92.3	50.0	86.0	85.5	28.6	69.3	66.1	71.2
10311	San Rafael Abajo	92.3	95.0	84.6	79.9	28.2	74.2	66.1	80.8
10312	Gravilias	96.3	95.0	91.6	93.3	30.3	87.2	66.1	89.8
10401	Santiago	89.4	63.5	85.3	87.1	19.0	70.9	51.8	68.7
10402	Mercedes Sur	76.3	12.3	76.6	71.5	13.9	72.2	51.8	47.7
10403	Barbacoas	86.2	25.5	93.4	85.8	15.9	84.3	51.8	63.2
10404	Grifo Alto	60.5	0.0	100.0	49.2	12.3	93.0	51.8	45.9
10405	San Rafael	56.6	0.0	89.9	84.5	17.5	85.7	51.8	50.3
10406	Candelarita	67.8	0.0	80.4	75.6	15.1	81.4	51.8	47.1
10407	Desamparaditos	62.9	0.0	100.0	84.5	18.8	100.0	51.8	57.6
10408	San Antonio	65.5	46.6	61.2	95.3	18.5	72.4	51.8	56.0
10409	Chires	67.5	0.0	80.1	84.4	12.5	72.2	51.8	46.3
10501	San Marcos	79.7	38.2	83.6	83.4	17.3	81.9	43.3	59.7
10502	San Lorenzo	77.1	0.0	67.1	85.8	14.2	83.8	43.3	47.0
10503	San Carlos	57.2	0.0	28.0	47.1	9.9	86.9	43.3	24.4
10601	Aserri	94.8	51.3	68.2	83.8	26.7	74.3	51.2	64.9
10602	Tarbaca	63.1	0.0	73.1	80.8	22.2	72.4	51.2	45.0

Anexo 5

**COSTA RICA: INDICADORES QUE CONFORMAN EL INDICE DE DESARROLLO SOCIAL DISTRITAL 1999,
SEGÚN LA DIVISIÓN TERRITORIAL ADMINISTRATIVA**

CÓDIGO	DISTRITO	INFRAESTR. EDUCATIVA	PROG. EDUC. ESPECIALES	TALLA P/ EDAD	MORTALIDAD MENOS 5 A.	CONS. ELECT. RESIDENCIAL	NACIMIENTOS MADRE SOLA	IDS CANTONAL	NIVEL IDS
10603	Vuelta de Jorco	86.9	22.4	58.4	70.7	18.8	78.7	51.2	50.5
10604	San Gabriel	84.5	36.9	49.3	73.0	19.2	57.9	51.2	47.1
10605	Legua	65.7	0.0	63.6	80.8	11.3	67.0	51.2	39.7
10606	Monterrey	77.7	0.0	74.1	80.8	13.3	85.5	51.2	49.5
10701	Colón	96.3	63.9	83.2	86.0	24.1	69.0	61.7	72.6
10702	Guayabo	53.2	50.0	76.6	64.7	19.2	62.7	61.7	50.7
10703	Tabarcia	79.0	21.2	88.5	93.4	17.1	54.2	61.7	56.9
10704	Piedras Negras	57.1	0.0	100.0	86.6	18.2	39.8	61.7	45.2
10705	Picagres	76.7	0.0	61.2	86.6	15.6	46.3	61.7	41.6
10801	Guadalupe	99.4	50.0	92.3	96.2	32.4	79.9	66.7	80.1
10802	San Francisco	78.6	50.0	75.2	90.1	30.2	61.9	66.7	65.4
10803	Calle Blancos	82.1	0.0	78.7	97.0	33.6	73.3	66.7	60.6
10804	Mata de Plátano	84.5	50.0	79.4	88.9	31.0	75.1	66.7	70.7
10805	Ipís	92.4	73.9	77.6	81.6	27.7	62.9	66.7	72.3
10806	Rancho Redondo	75.8	41.7	62.6	82.7	29.8	69.2	66.7	60.0
10807	Purral	76.1	78.0	66.4	71.7	26.2	49.5	66.7	61.4
10901	Santa Ana	95.1	43.3	81.5	97.5	52.3	62.0	55.8	73.4
10902	Salitral	65.8	0.0	65.7	51.1	13.2	54.2	55.8	32.0
10903	Pozos	75.8	50.0	83.6	91.6	33.5	69.9	55.8	67.1
10904	Uruca	61.6	41.3	81.5	65.4	18.6	64.5	55.8	50.9
10905	Piedades	78.6	0.0	69.2	94.2	100.0	65.9	55.8	68.0
10906	Brasil	64.3	0.0	86.0	87.0	27.9	62.4	55.8	49.7
11001	Alajuelita	79.4	100.0	79.7	93.2	41.3	62.6	58.7	79.6
11002	San Josecito	78.5	50.0	76.6	83.0	22.1	63.2	58.7	60.8
11003	San Antonio	63.1	50.0	100.0	81.4	18.1	56.6	58.7	59.8
11004	Concepción	88.7	50.0	71.7	84.8	21.5	51.8	58.7	59.6
11005	San Felipe	92.7	81.7	59.1	61.9	20.9	49.4	58.7	59.0
11101	San Isidro	92.0	86.1	86.0	86.1	30.2	80.2	71.0	83.4
11102	San Rafael	85.7	7.3	67.5	82.0	29.8	72.0	71.0	57.0
11103	Dulce Nombre de Jesús	69.8	100.0	87.4	90.1	27.2	77.5	71.0	81.5
11104	Patalillo	91.9	100.0	89.5	75.4	28.2	86.9	71.0	86.0
11105	Cascajal	87.2	49.5	66.1	73.5	26.6	63.4	71.0	61.9
11201	San Ignacio	92.2	52.2	82.2	80.8	17.5	73.0	47.3	63.7
11202	Guaitil	72.2	12.9	81.5	94.6	11.5	91.5	47.3	56.1
11203	Palmichal	63.9	22.2	60.1	80.8	17.1	63.5	47.3	43.2
11204	Cangrejal	59.1	0.0	19.2	78.5	8.9	70.3	47.3	26.9
11205	Sabanillas	55.8	0.0	58.0	93.0	11.3	63.4	47.3	37.3
11301	San Juan	95.7	72.1	86.7	96.7	33.2	79.8	70.6	84.1
11302	Cinco Esquinas	91.0	53.0	76.2	77.8	28.8	68.9	70.6	68.5
11303	Anselmo Llorente	71.4	50.0	100.0	100.0	35.5	76.5	70.6	77.1
11304	León XIII	48.6	100.0	75.9	74.4	19.6	46.2	70.6	61.5

Anexo 5

**COSTA RICA: INDICADORES QUE CONFORMAN EL INDICE DE DESARROLLO SOCIAL DISTRITAL 1999,
SEGÚN LA DIVISIÓN TERRITORIAL ADMINISTRATIVA**

CÓDIGO	DISTRITO	INFRAESTR. EDUCATIVA	PROG. EDUC. ESPECIALES	TALLA P/ EDAD	MORTALIDAD MENOS 5 A.	CONS. ELECT. RESIDENCIAL	NACIMIENTOS MADRE SOLA	IDS CANTONAL	NIVEL IDS
11401	San Vicente	99.5	62.2	90.6	87.4	38.7	80.6	70.5	82.9
11402	San Jerónimo	85.7	50.0	65.4	58.3	27.0	67.2	70.5	58.9
11403	Trinidad	74.9	89.5	73.1	73.4	28.0	74.0	70.5	72.5
11501	San Pedro	99.0	90.0	87.4	94.4	39.4	81.5	85.0	93.7
11502	Sabanilla	99.6	80.1	89.9	92.4	33.7	84.8	85.0	91.1
11503	Mercedes	85.7	50.0	89.9	94.2	35.9	89.7	85.0	83.1
11504	San Rafael	92.9	100.0	87.4	94.0	34.5	71.4	85.0	91.0
11601	San Pablo	77.9	82.0	100.0	89.9	19.9	72.2	49.1	74.1
11602	San Pedro	60.7	0.0	100.0	88.1	15.9	64.2	49.1	48.4
11603	San Juan de Mata	52.1	0.0	95.5	81.8	13.9	71.4	49.1	45.2
11604	San Luis	49.2	0.0	68.2	88.1	14.5	71.1	49.1	39.8
11701	Santa María	76.4	96.2	77.3	60.7	16.7	79.3	45.9	65.4
11702	Jardín	53.6	0.0	100.0	63.0	12.9	100.0	45.9	47.8
11703	Copey	68.6	0.0	70.3	67.5	13.8	86.9	45.9	42.8
11801	Curridabat	99.4	87.8	68.2	91.3	41.0	82.3	73.3	86.1
11802	Granadilla	99.0	66.5	77.6	79.2	50.0	72.5	73.3	80.3
11803	Sánchez	75.0	50.0	78.0	86.6	33.0	100.0	73.3	75.3
11804	Tirrases	85.2	78.7	56.6	75.4	28.5	48.0	73.3	63.9
11901	San Isidro de El General	94.4	63.8	78.0	76.4	17.2	72.7	48.9	65.2
11902	General	60.1	53.3	71.3	97.8	14.6	81.3	48.9	59.7
11903	Daniel Flores	83.9	24.3	74.8	88.5	15.2	77.0	48.9	56.3
11904	Rivas	96.9	28.6	73.1	65.4	12.9	84.8	48.9	55.8
11905	San Pedro	69.0	7.9	54.5	64.9	11.4	71.5	48.9	37.1
11906	Platanares	69.6	13.8	66.4	79.5	11.4	81.6	48.9	46.9
11907	Pejibaye	60.4	12.0	68.9	61.4	11.8	71.8	48.9	38.7
11908	Cajón	62.9	7.9	53.8	76.5	12.2	67.1	48.9	37.4
11909	Barú	54.8	0.0	85.3	78.2	14.8	80.2	48.9	44.9
11910	Río Nuevo	56.1	0.0	66.1	83.6	10.9	70.1	48.9	38.8
11911	Páramo	74.3	11.1	85.7	70.7	12.1	89.3	48.9	51.6
12001	San Pablo	84.4	78.2	78.0	62.1	15.7	75.2	38.0	60.6
12002	San Andrés	60.7	0.0	82.9	89.0	11.4	87.0	38.0	46.4
12003	Llano Bonito	76.0	0.0	35.3	45.8	10.1	90.6	38.0	29.7
12004	San Isidro	71.3	0.0	64.3	72.1	13.3	84.7	38.0	40.6
12005	Santa Cruz	75.2	0.0	47.9	89.0	13.2	96.6	38.0	44.3
12006	San Antonio	70.6	17.0	41.6	67.8	12.7	74.9	38.0	35.9
20101	Alajuela	95.7	47.4	86.7	88.3	25.1	71.4	61.5	70.8
20102	San José	79.6	79.9	77.3	84.5	25.1	71.3	61.5	71.5
20103	Carrizal	84.3	41.3	74.5	82.7	21.6	68.0	61.5	61.2
20104	San Antonio	89.2	22.1	73.4	89.6	22.8	74.0	61.5	60.9
20105	Guácima	82.8	46.1	68.5	72.1	26.2	79.8	61.5	61.9
20106	San Isidro	83.9	22.2	64.3	76.2	23.0	63.5	61.5	52.2

Anexo 5

**COSTA RICA: INDICADORES QUE CONFORMAN EL INDICE DE DESARROLLO SOCIAL DISTRITAL 1999,
SEGÚN LA DIVISIÓN TERRITORIAL ADMINISTRATIVA**

CÓDIGO	DISTRITO	INFRAESTR. EDUCATIVA	PROG. EDUC. ESPECIALES	TALLA P/ EDAD	MORTALIDAD MENOS 5 A.	CONS. ELECT. RESIDENCIAL	NACIMIENTOS MADRE SOLA	IDS CANTONAL	NIVEL IDS
20107	Sabanilla	83.0	52.1	64.3	62.7	20.1	57.1	61.5	53.7
20108	San Rafael	90.4	50.0	75.5	85.5	29.0	72.7	61.5	68.1
20109	Río Segundo	98.7	73.3	86.7	84.0	25.0	81.2	61.5	78.6
20110	Desamparados	70.0	73.8	26.2	82.1	25.1	82.1	61.5	58.1
20111	Turrúcares	85.7	76.6	87.4	93.3	27.1	71.9	61.5	77.0
20112	Tambor	80.1	24.6	80.1	98.2	22.1	72.8	61.5	62.4
20113	Garita	78.6	0.0	75.9	82.4	32.5	81.6	61.5	56.3
20114	Sarapiquí	77.8	0.0	65.0	40.0	19.5	78.6	61.5	40.3
20201	San Ramón	94.3	64.1	76.6	86.6	21.9	81.8	54.6	71.6
20202	Santiago	77.6	22.3	86.0	72.1	18.1	79.0	54.6	55.7
20203	San Juan	85.0	23.6	82.2	86.3	19.4	75.6	54.6	59.5
20204	Piedades Norte	74.4	27.0	62.9	72.1	17.0	80.0	54.6	50.7
20205	Piedades Sur	70.9	0.0	55.9	81.8	14.2	90.0	54.6	46.0
20206	San Rafael	84.1	13.3	78.0	91.9	17.7	80.9	54.6	58.1
20207	San Isidro	84.3	35.0	76.6	88.1	18.6	70.6	54.6	59.8
20208	Ángeles	65.9	6.2	74.1	85.8	17.6	63.0	54.6	46.0
20209	Alfaro	76.8	0.0	68.2	76.6	18.2	66.1	54.6	44.5
20210	Volio	70.7	0.0	77.3	89.9	19.0	57.8	54.6	46.4
20211	Concepción	68.8	0.0	92.3	89.9	15.0	84.5	54.6	54.6
20212	Zapotal	55.4	0.0	100.0	84.8	0.0	100.0	54.6	52.3
20213	Peñas Blancas	65.6	0.0	75.9	77.1	18.6	75.9	54.6	46.1
20301	Grecia	92.3	65.3	86.0	92.2	24.0	82.0	67.0	78.2
20302	San Isidro	82.1	40.9	83.9	97.8	19.8	81.7	67.0	70.1
20303	San José	84.6	36.9	65.7	77.9	19.6	85.7	67.0	62.0
20304	San Roque	90.2	60.9	82.5	88.2	19.5	84.2	67.0	74.5
20305	Tacares	85.5	38.1	93.7	85.0	20.5	76.0	67.0	68.4
20306	Río Cuarto	73.3	14.1	66.1	84.8	22.2	75.3	67.0	54.1
20307	Puente de Piedra	79.7	0.0	76.6	91.1	20.8	80.6	67.0	57.0
20308	Bolívar	75.5	9.4	80.8	95.6	15.4	70.1	67.0	56.6
20401	San Mateo	87.7	57.2	88.8	96.3	20.4	73.1	59.0	72.2
20402	Desmonte	60.7	0.0	100.0	99.4	19.5	100.0	59.0	62.2
20403	Jesús María	62.5	22.5	51.4	99.4	19.5	74.9	59.0	51.0
20501	Atenas	84.1	93.0	86.7	95.5	24.4	84.2	68.8	84.6
20502	Jesús	83.3	27.5	100.0	90.5	17.6	89.6	68.8	71.0
20503	Mercedes	64.3	0.0	71.3	52.8	20.5	77.9	68.8	43.4
20504	San Isidro	63.8	0.0	84.3	93.0	15.8	88.0	68.8	56.6
20505	Concepción	83.0	37.9	92.7	79.3	22.9	91.7	68.8	70.8
20506	San José	53.3	0.0	88.1	90.5	21.6	81.2	68.8	54.2
20507	Santa Eulalia	71.4	0.0	91.3	73.9	21.8	85.2	68.8	56.3
20601	Naranjo	92.3	38.1	84.3	92.0	19.8	72.7	55.4	65.9
20602	San Miguel	77.3	41.0	85.3	54.8	17.1	60.8	55.4	51.6

Anexo 5

**COSTA RICA: INDICADORES QUE CONFORMAN EL INDICE DE DESARROLLO SOCIAL DISTRITAL 1999,
SEGÚN LA DIVISIÓN TERRITORIAL ADMINISTRATIVA**

CÓDIGO	DISTRITO	INFRAESTR. EDUCATIVA	PROG. EDUC. ESPECIALES	TALLA P/ EDAD	MORTALIDAD MENOS 5 A.	CONS. ELECT. RESIDENCIAL	NACIMIENTOS MADRE SOLA	IDS CANTONAL	NIVEL IDS
20603	San José	82.1	60.0	59.4	92.4	18.4	75.7	55.4	63.3
20604	Cirrí Sur	59.3	0.0	43.4	95.8	19.0	63.0	55.4	38.9
20605	San Jerónimo	66.4	0.0	57.7	78.5	16.3	75.5	55.4	42.0
20606	San Juan	74.6	31.8	71.0	73.3	20.2	54.0	55.4	49.0
20607	Rosario	63.9	0.0	65.7	90.6	19.5	68.8	55.4	45.2
20701	Palmares	85.7	50.0	96.9	95.0	27.8	74.3	73.4	76.9
20702	Zaragoza	92.7	59.7	76.6	83.6	20.3	78.6	73.4	72.8
20703	Buenos Aires	84.6	100.0	95.1	81.2	20.9	82.1	73.4	84.7
20704	Santiago	59.6	50.0	81.5	82.7	19.5	79.1	73.4	63.9
20705	Candelaria	85.5	35.7	90.9	78.5	19.2	86.3	73.4	69.3
20706	Esquipulas	71.4	50.0	82.2	96.1	21.3	87.3	73.4	72.1
20707	Granja	71.4	100.0	89.5	91.9	21.4	73.4	73.4	81.0
20801	San Pedro	99.8	59.0	75.9	88.6	20.5	80.2	61.4	72.9
20802	San Juan	71.4	0.0	60.5	58.9	18.3	74.2	61.4	40.8
20803	San Rafael	81.6	0.0	72.0	64.0	17.3	70.4	61.4	45.9
20804	Carrillos	74.6	69.8	75.2	94.6	21.1	77.1	61.4	70.2
20805	Sabana Redonda	55.7	0.0	82.9	85.3	19.9	59.1	61.4	45.3
20901	Orotina	86.5	93.5	80.1	98.7	21.1	80.8	64.6	81.9
20902	Mastate	71.4	50.0	73.8	77.1	21.0	76.8	64.6	61.4
20903	Hacienda Vieja	71.1	50.0	65.7	91.6	19.5	100.0	64.6	67.7
20904	Coyolar	71.4	29.1	76.2	84.4	17.9	77.9	64.6	58.4
20905	Ceiba	61.2	0.0	100.0	18.6	22.2	65.8	64.6	38.1
21001	Quesada	95.3	40.2	90.2	74.8	26.1	77.4	45.5	64.7
21002	Florencia	81.2	14.9	83.2	70.4	21.1	63.6	45.5	48.9
21003	Buena Vista	47.6	0.0	97.9	68.2	19.1	85.0	45.5	45.1
21004	Aguas Zarcas	74.9	16.2	73.8	65.5	22.6	80.2	45.5	48.6
21005	Venecia	84.0	40.8	72.4	69.9	21.4	80.1	45.5	56.6
21006	Pital	87.7	24.5	75.2	75.6	21.9	71.3	45.5	53.8
21007	Fortuna	78.7	32.0	72.7	73.9	19.2	73.7	45.5	52.5
21008	Tigra	72.7	0.0	76.9	94.2	17.6	73.4	45.5	49.0
21009	Palmera	53.5	0.0	70.3	67.5	21.3	80.7	45.5	39.5
21010	Venado	54.2	0.0	74.5	69.9	20.4	48.3	45.5	33.6
21011	Cutris	77.9	10.3	64.7	50.7	22.5	63.6	45.5	38.7
21012	Monterrey	78.9	0.0	67.1	61.4	19.1	87.6	45.5	44.3
21013	Pocosol	78.6	12.9	66.4	22.8	17.9	57.6	45.5	31.1
21101	Zarcero	89.3	94.9	84.6	93.4	29.0	82.5	67.1	85.5
21102	Laguna	57.1	0.0	78.7	89.7	28.3	70.6	67.1	51.5
21103	Tapezco	74.3	0.0	68.2	77.6	27.2	90.4	67.1	54.5
21104	Guadalupe	45.1	0.0	79.4	89.7	21.7	73.8	67.1	48.2
21105	Palmira	62.9	0.0	76.2	75.6	23.6	84.6	67.1	51.2
21106	Zapote	85.7	0.0	100.0	89.7	33.5	91.0	67.1	68.7

Anexo 5

**COSTA RICA: INDICADORES QUE CONFORMAN EL INDICE DE DESARROLLO SOCIAL DISTRITAL 1999,
SEGÚN LA DIVISIÓN TERRITORIAL ADMINISTRATIVA**

CÓDIGO	DISTRITO	INFRAESTR. EDUCATIVA	PROG. EDUC. ESPECIALES	TALLA P/ EDAD	MORTALIDAD MENOS 5 A.	CONS. ELECT. RESIDENCIAL	NACIMIENTOS MADRE SOLA	IDS CANTONAL	NIVEL IDS
21201	Sarchí Norte	89.1	70.1	86.7	98.2	19.7	64.8	70.3	76.0
21202	Sarchí Sur	77.7	35.4	89.9	77.1	20.2	80.4	70.3	65.0
21203	Toro Amarillo	64.3	0.0	100.0	90.1	21.0	67.8	70.3	56.5
21204	San Pedro	78.1	30.9	73.1	91.3	15.2	91.1	70.3	64.8
21205	Rodríguez	69.5	36.5	100.0	90.6	19.7	73.1	70.3	67.1
21301	Upala	89.8	26.0	65.7	46.9	14.2	42.3	17.4	31.2
21302	Aguas Claras	76.8	5.2	66.4	47.1	12.9	42.0	17.4	23.4
21303	San José o Pizote	61.7	10.8	50.7	41.2	11.0	47.7	17.4	17.2
21304	Bijagua	75.2	45.4	64.0	85.8	13.4	71.6	17.4	47.3
21305	Delicias	62.1	23.2	59.1	61.4	10.7	45.8	17.4	26.1
21306	Dos Ríos	57.6	0.0	15.4	24.0	19.4	31.3	17.4	0.0
21307	Yolillal	59.4	15.8	25.5	52.8	9.7	66.7	17.4	18.7
21401	Los Chiles	54.0	38.2	58.7	35.0	16.4	53.4	8.9	22.6
21402	Caño Negro	46.4	0.0	60.5	52.8	9.7	32.4	8.9	10.4
21403	El Amparo	72.2	0.0	72.4	43.1	13.8	60.6	8.9	24.1
21404	San Jorge	61.2	0.0	81.8	57.5	17.6	83.4	8.9	33.1
21501	San Rafael	75.9	23.8	75.9	79.4	13.7	63.3	40.5	47.2
21502	Buenavista	64.5	0.0	71.3	67.5	12.8	71.8	40.5	37.2
21503	Cote	63.9	0.0	68.2	78.5	11.0	91.3	40.5	42.8
30101	Oriental	98.2	75.9	74.1	87.4	38.4	84.8	66.7	82.1
30102	Occidental	96.7	16.2	62.2	95.7	38.4	84.6	66.7	67.3
30103	Carmen	89.8	35.9	69.2	91.3	25.0	84.8	66.7	67.7
30104	San Nicolás	96.8	30.0	68.5	74.0	25.0	80.2	66.7	62.9
30105	Aguacaliente o San Francisco	88.3	64.9	69.9	74.4	28.9	82.0	66.7	70.6
30106	Guadalupe o Arenilla	65.4	50.0	89.9	90.1	34.4	82.6	66.7	71.5
30107	Corralillo	87.1	36.8	56.6	83.0	17.1	83.6	66.7	60.5
30108	Tierra Blanca	77.4	50.0	90.6	66.8	33.8	89.5	66.7	70.5
30109	Dulce Nombre	85.7	48.0	76.9	75.2	31.0	87.2	66.7	69.6
30110	Llano Grande	69.3	0.0	31.5	87.0	26.6	83.6	66.7	45.4
30111	Quebradilla	75.2	30.3	67.5	56.9	30.3	88.9	66.7	57.0
30201	Paraíso	95.9	62.3	73.1	79.5	27.8	73.9	62.0	70.4
30202	Santiago	82.7	0.0	53.8	66.6	27.7	77.3	62.0	46.7
30203	Orosí	80.0	25.1	57.3	87.0	19.7	87.2	62.0	57.6
30204	Cachí	75.4	38.1	80.1	81.6	21.1	89.7	62.0	64.4
30301	Tres Ríos	85.2	100.0	82.9	88.5	34.9	74.5	62.7	82.8
30302	San Diego	82.1	50.9	64.3	72.4	29.1	66.9	62.7	59.9
30303	San Juan	74.9	35.2	85.0	98.0	30.7	77.4	62.7	68.0
30304	San Rafael	78.6	39.5	59.8	78.8	30.9	60.1	62.7	55.8
30305	Concepción	92.9	71.8	70.3	74.5	28.6	76.6	62.7	71.1
30306	Dulce Nombre	87.2	21.2	41.6	70.8	29.4	59.8	62.7	47.2

Anexo 5

**COSTA RICA: INDICADORES QUE CONFORMAN EL INDICE DE DESARROLLO SOCIAL DISTRITAL 1999,
SEGÚN LA DIVISIÓN TERRITORIAL ADMINISTRATIVA**

CÓDIGO	DISTRITO	INFRAESTR. EDUCATIVA	PROG. EDUC. ESPECIALES	TALLA P/ EDAD	MORTALIDAD MENOS 5 A.	CONS. ELECT. RESIDENCIAL	NACIMIENTOS MADRE SOLA	IDS CANTONAL	NIVEL IDS
30307	San Ramón	78.6	0.0	91.6	81.5	41.5	77.6	62.7	61.1
30308	Río Azul	84.7	50.0	72.0	77.3	26.6	70.0	62.7	63.3
30401	Juan Vías	67.3	39.9	83.9	95.8	19.7	80.7	59.3	64.1
30402	Turricque	85.0	37.4	58.4	87.6	16.2	76.8	59.3	58.1
30403	Pejibaye	84.4	0.0	79.7	94.9	15.4	73.0	59.3	55.0
30501	Turrialba	91.2	49.2	79.4	88.8	21.3	79.0	53.6	67.7
30502	La Suiza	91.3	56.0	70.3	91.7	17.6	81.7	53.6	67.6
30503	Peralta	47.8	0.0	46.2	84.6	16.0	78.3	53.6	36.7
30504	Santa Cruz	73.8	13.6	76.9	86.2	19.5	89.1	53.6	56.4
30505	Santa Teresita	75.4	13.5	79.0	60.3	13.7	84.2	53.6	48.8
30506	Pavones	77.7	6.1	50.0	67.5	18.7	62.9	53.6	39.0
30507	Tuis	73.6	32.2	57.7	52.8	13.5	87.8	53.6	46.9
30508	Tayutic	65.8	13.7	26.2	61.4	15.8	75.5	53.6	33.4
30509	Santa Rosa	79.6	25.0	81.8	89.6	18.6	87.6	53.6	61.6
30510	Tres Equis	59.9	29.2	86.7	67.5	17.2	61.6	53.6	47.9
30601	Pacayas	98.5	55.4	82.9	88.6	31.0	90.7	76.8	81.7
30602	Cervantes	75.6	50.0	72.7	98.0	32.2	87.3	76.8	74.5
30603	Capellades	78.6	0.0	61.9	93.7	32.4	93.7	76.8	61.9
30701	San Rafael	95.3	43.3	82.5	83.1	36.1	83.9	65.4	73.8
30702	Cot	86.5	92.2	53.1	85.0	35.8	72.0	65.4	73.9
30703	Potrero Cerrado	75.9	0.0	51.7	89.0	29.5	83.5	65.4	52.3
30704	Cipreses	73.2	0.0	62.2	61.4	32.2	84.6	65.4	48.7
30705	Santa Rosa	63.8	20.1	82.2	73.9	28.6	87.3	65.4	58.3
30801	Tejar	91.1	45.7	81.1	80.8	35.5	86.5	61.8	72.2
30802	San Isidro	84.9	21.4	67.8	88.6	26.6	79.6	61.8	60.4
30803	Tobosí	77.0	30.5	63.3	56.4	29.5	87.2	61.8	54.8
30804	Patio de Agua	69.6	0.0	73.1	79.1	29.5	82.9	61.8	52.6
40101	Heredia	92.5	23.8	87.8	91.3	31.8	80.6	67.8	70.7
40102	Mercedes	98.6	42.3	88.8	84.7	33.7	87.2	67.8	76.9
40103	San Francisco	94.7	85.5	63.6	81.5	29.8	71.3	67.8	74.9
40104	Ulloa	96.5	65.0	84.3	80.3	29.4	76.2	67.8	76.1
40105	Varablanca	62.0	0.0	63.3	86.7	26.1	70.2	67.8	48.0
40201	Barva	61.1	100.0	82.5	83.2	30.3	83.9	63.3	77.2
40202	San Pedro	92.9	31.8	78.3	69.9	27.6	75.6	63.3	62.4
40203	San Pablo	82.3	0.0	74.1	72.8	28.4	86.1	63.3	55.1
40204	San Roque	64.3	0.0	86.4	82.1	28.0	96.2	63.3	58.1
40205	Santa Lucía	48.7	100.0	70.3	82.1	37.3	81.9	63.3	72.5
40206	San José de la Montaña	94.6	5.7	69.9	87.0	25.3	75.5	63.3	58.3
40301	Santo Domingo	78.6	100.0	78.3	87.4	32.8	78.4	70.2	82.1
40302	San Vicente	78.6	0.0	58.7	87.4	34.5	65.8	70.2	52.4
40303	San Miguel	76.2	44.0	66.4	71.5	30.2	73.9	70.2	60.8

Anexo 5

**COSTA RICA: INDICADORES QUE CONFORMAN EL INDICE DE DESARROLLO SOCIAL DISTRITAL 1999,
SEGÚN LA DIVISIÓN TERRITORIAL ADMINISTRATIVA**

CÓDIGO	DISTRITO	INFRAESTR. EDUCATIVA	PROG. EDUC. ESPECIALES	TALLA P/ EDAD	MORTALIDAD MENOS 5 A.	CONS. ELECT. RESIDENCIAL	NACIMIENTOS MADRE SOLA	IDS CANTONAL	NIVEL IDS
40304	Paracito	82.1	50.0	77.6	73.9	26.6	69.4	70.2	64.8
40305	Santo Tomás	76.5	50.0	95.1	87.4	34.2	85.3	70.2	75.9
40306	Santa Rosa	94.1	96.1	80.8	87.2	31.0	73.1	70.2	83.6
40307	Tures	78.3	37.8	72.0	77.6	29.6	75.7	70.2	62.9
40308	Pará	85.1	98.4	69.2	96.3	30.5	72.9	70.2	81.4
40401	Santa Bárbara	68.8	100.0	97.6	88.1	27.4	84.1	69.4	84.3
40402	San Pedro	71.4	50.0	100.0	91.9	24.8	89.1	69.4	75.5
40403	San Juan	83.3	50.0	79.4	94.2	27.6	82.7	69.4	73.2
40404	Jesús	69.4	37.9	80.1	73.9	27.1	72.4	69.4	60.3
40405	Santo Domingo	91.8	0.0	91.6	89.5	24.8	89.7	69.4	66.4
40406	Purabá	76.0	43.3	90.9	56.0	26.3	89.3	69.4	65.1
40501	San Rafael	78.6	50.0	73.8	96.7	30.8	76.6	67.3	70.3
40502	San Josecito	74.5	100.0	80.4	76.3	29.8	72.0	67.3	76.3
40503	Santiago	89.1	82.9	46.2	84.9	28.9	77.0	67.3	70.8
40504	Ángeles	92.9	50.0	64.7	96.6	37.2	71.7	67.3	71.7
40505	Concepción	92.1	5.1	78.7	90.6	30.9	61.1	67.3	59.3
40601	San Isidro	95.1	76.7	81.1	94.0	29.3	75.8	78.5	83.2
40602	San José	85.7	40.3	75.5	82.1	33.0	81.0	78.5	70.8
40603	Concepción	76.9	30.7	65.0	92.6	27.1	84.8	78.5	66.1
40701	San Antonio	100.0	100.0	82.2	98.5	31.4	79.1	94.9	95.8
40702	Ribera	100.0	100.0	91.6	88.1	33.1	80.3	94.9	96.2
40703	Asunción	90.5	100.0	72.7	97.1	52.2	97.1	94.9	100.0
40801	San Joaquín	70.9	100.0	91.3	95.8	55.2	85.8	100.0	98.7
40802	Barrantes	80.7	100.0	100.0	98.3	32.4	91.8	100.0	99.7
40803	Llorente	64.3	50.0	87.8	98.3	29.0	86.3	100.0	79.8
40901	San Pablo	97.8	80.2	89.9	81.9	32.0	82.5	74.3	85.0
41001	Puerto Viejo	81.8	21.7	65.0	40.0	22.1	55.0	28.5	33.9
41002	La Virgen	76.4	0.0	60.1	82.3	20.0	52.7	28.5	35.2
41003	Horquetas	77.3	9.8	84.3	50.3	20.1	67.1	28.5	39.2
50101	Liberia	92.5	64.2	76.2	79.0	22.3	36.7	48.9	57.9
50102	Cañas Dulces	81.9	11.7	45.8	80.5	18.9	46.6	48.9	38.5
50103	Mayorga	61.9	0.0	82.2	80.5	19.9	65.8	48.9	44.2
50104	Nacascolo	84.8	44.5	50.7	67.5	26.8	45.9	48.9	46.4
50105	Curubandé	67.9	0.0	100.0	85.8	21.3	25.4	48.9	41.9
50201	Nicoya	89.6	68.5	69.6	82.3	20.0	67.2	48.4	63.8
50202	Mansión	74.7	19.5	100.0	86.2	18.4	73.0	48.4	58.1
50203	San Antonio	67.3	24.9	64.0	85.2	14.6	57.3	48.4	44.7
50204	Quebrada Honda	76.8	19.0	100.0	82.1	16.9	73.8	48.4	57.3
50205	Sámara	59.9	27.0	86.7	87.0	16.4	59.1	48.4	49.9
50206	Nosara	69.0	60.1	78.0	93.0	12.2	38.7	48.4	53.3
50207	Belén de Nosarita	55.1	9.5	66.4	84.4	16.4	71.8	48.4	42.5

Anexo 5

**COSTA RICA: INDICADORES QUE CONFORMAN EL INDICE DE DESARROLLO SOCIAL DISTRITAL 1999,
SEGÚN LA DIVISIÓN TERRITORIAL ADMINISTRATIVA**

CÓDIGO	DISTRITO	INFRAESTR. EDUCATIVA	PROG. EDUC. ESPECIALES	TALLA P/ EDAD	MORTALIDAD MENOS 5 A.	CONS. ELECT. RESIDENCIAL	NACIMIENTOS MADRE SOLA	IDS CANTONAL	NIVEL IDS
50301	Santa Cruz	91.3	73.4	85.3	81.8	22.4	64.3	52.8	69.7
50302	Bolsón	70.7	0.0	75.2	92.4	17.4	77.6	52.8	50.3
50303	Veintisiete de abril	62.9	21.9	86.4	74.7	22.3	75.6	52.8	52.7
50304	Tempate	64.7	40.9	90.9	81.8	28.6	69.6	52.8	60.1
50305	Cartagena	81.8	43.8	72.0	77.1	19.4	60.5	52.8	55.1
50306	Cuajiniquil	31.9	13.9	92.7	56.0	14.0	78.9	52.8	39.8
50307	Diriá	78.4	39.0	64.0	98.4	16.4	65.8	52.8	56.8
50308	Cabo Velas	61.4	48.5	69.2	82.5	24.8	48.1	52.8	50.6
50309	Tamarindo	64.0	30.9	87.4	82.5	22.3	100.0	52.8	62.5
50401	Bagaces	81.2	55.1	78.7	87.3	19.0	44.1	43.9	55.6
50402	Fortuna	72.0	33.9	95.1	62.7	16.9	72.6	43.9	52.8
50403	Mogote	74.3	39.5	90.9	28.7	17.1	66.5	43.9	44.5
50404	Río Naranjo	70.8	0.0	65.0	76.2	17.7	73.1	43.9	41.3
50501	Filadelfia	73.6	76.3	76.6	87.6	27.1	41.5	46.1	60.0
50502	Palmira	71.8	50.0	58.7	80.8	24.7	40.3	46.1	47.2
50503	Sardinal	79.7	74.0	81.8	77.7	25.2	38.7	46.1	58.8
50504	Belén	88.2	19.0	77.3	85.6	18.4	45.3	46.1	48.9
50601	Cañas	83.5	40.3	78.7	91.0	25.0	42.7	49.9	56.0
50602	Palmira	60.1	0.0	41.6	89.7	16.2	67.3	49.9	36.4
50603	San Miguel	55.3	36.7	100.0	67.5	16.2	41.3	49.9	45.9
50604	Bebedero	84.7	42.9	91.6	88.1	16.2	43.8	49.9	57.4
50605	Porozal	35.8	0.0	100.0	18.6	16.2	77.9	49.9	30.4
50701	Juntas	83.9	37.0	80.4	80.4	18.5	56.8	43.1	53.5
50702	Sierra	59.9	0.0	65.7	80.8	16.2	62.4	43.1	37.1
50703	San Juan	68.2	7.9	86.4	81.3	19.4	90.6	43.1	52.7
50704	Colorado	85.7	23.4	67.5	77.8	16.3	48.4	43.1	44.8
50801	Tilarán	91.0	94.1	81.1	79.6	20.1	74.9	63.2	77.1
50802	Quebrada Grande	77.6	0.0	86.7	87.0	18.5	76.8	63.2	55.7
50803	Tronadora	59.7	37.3	74.1	86.5	20.9	83.5	63.2	59.2
50804	Santa Rosa	67.6	43.0	75.5	87.0	21.8	78.9	63.2	61.9
50805	Líbano	73.7	0.0	86.7	86.5	18.1	51.0	63.2	48.7
50806	Tierras Morenas	81.2	15.1	71.7	86.5	17.8	92.8	63.2	59.9
50807	Arenal	92.8	75.3	63.3	89.0	21.3	56.5	63.2	67.4
50901	Carmona	84.0	89.5	65.0	85.3	19.1	82.6	53.1	71.4
50902	Santa Rita	67.4	0.0	100.0	93.8	15.0	46.9	53.1	48.1
50903	Zapotal	57.9	0.0	100.0	85.8	26.4	85.0	53.1	55.3
50904	San Pablo	59.0	0.0	93.7	91.3	17.5	50.6	53.1	45.5
50905	Porvenir	59.6	0.0	78.0	93.8	13.8	92.6	53.1	51.4
50906	Bejuco	56.1	0.0	87.4	93.8	14.4	71.3	53.1	48.0
51001	La Cruz	91.7	49.9	61.5	55.6	19.4	29.1	16.4	36.1
51002	Santa Cecilia	54.2	19.0	33.2	34.2	20.1	22.6	16.4	7.9

Anexo 5

**COSTA RICA: INDICADORES QUE CONFORMAN EL INDICE DE DESARROLLO SOCIAL DISTRITAL 1999,
SEGÚN LA DIVISIÓN TERRITORIAL ADMINISTRATIVA**

CÓDIGO	DISTRITO	INFRAESTR. EDUCATIVA	PROG. EDUC. ESPECIALES	TALLA P/ EDAD	MORTALIDAD MENOS 5 A.	CONS. ELECT. RESIDENCIAL	NACIMIENTOS MADRE SOLA	IDS CANTONAL	NIVEL IDS
51003	Garita	51.8	5.1	55.6	52.8	11.2	29.5	16.4	13.0
51004	Santa Elena	65.7	0.0	85.7	48.1	16.9	-0.3	16.4	15.3
51101	Hojancha	90.7	47.3	88.1	83.1	18.8	73.6	56.9	66.8
60101	Puntarenas	93.2	72.2	74.8	84.4	25.2	61.0	54.8	68.4
60102	Pitahaya	65.4	0.0	77.6	78.5	19.0	68.1	54.8	45.1
60103	Chomes	70.0	20.1	64.3	75.1	19.6	49.5	54.8	42.9
60104	Lepanto	70.9	11.7	79.7	98.9	16.6	67.7	54.8	53.6
60105	Paquera	63.8	28.1	69.9	75.6	19.2	64.1	54.8	47.9
60106	Manzanillo	81.5	27.5	80.1	71.0	15.2	52.9	54.8	49.6
60107	Guacimal	56.8	0.0	66.8	82.3	15.5	71.8	54.8	41.6
60108	Barranca	97.6	85.3	76.6	72.6	21.0	57.7	54.8	68.4
60109	Monte Verde	76.7	33.1	61.5	69.9	21.0	90.9	54.8	55.3
60111	Cóbano	59.9	16.5	87.8	73.3	20.0	76.8	54.8	51.0
60112	Chacarita	89.5	74.0	75.2	79.2	19.2	54.0	54.8	63.9
60201	Espiritu Santo	85.7	71.5	83.2	83.5	19.9	77.8	62.8	72.7
60202	San Juan Grande	70.1	0.0	78.3	79.3	19.4	77.2	62.8	50.5
60203	Macacona	66.8	0.0	78.7	84.8	23.5	75.4	62.8	51.6
60204	San Rafael	62.0	9.5	100.0	84.9	18.5	91.3	62.8	60.1
60205	San Jerónimo	58.5	0.0	83.2	84.9	15.8	83.3	62.8	50.8
60301	Buenos Aires	88.9	35.0	64.7	52.2	16.1	52.2	22.2	37.8
60302	Volcán	79.6	0.0	56.6	64.2	13.5	65.1	22.2	31.0
60303	Potrero Grande	72.5	0.0	77.6	36.1	10.8	64.5	22.2	27.0
60304	Boruca	60.5	9.5	61.2	29.3	10.1	61.8	22.2	20.4
60305	Pilas	52.0	0.0	93.0	40.0	0.0	81.4	22.2	28.1
60306	Colinas	49.0	0.0	0.0	72.1	0.0	71.4	22.2	11.3
60307	Changuuña	42.5	0.0	84.3	78.5	12.6	63.5	22.2	31.5
60308	Biolley	67.8	0.0	44.4	50.9	12.6	100.0	22.2	30.2
60401	Miramar	97.5	75.6	71.7	83.2	21.1	71.7	63.9	72.7
60402	Unión	60.3	0.0	90.6	52.8	12.6	100.0	63.9	49.0
60403	San Isidro	60.8	0.0	93.4	83.6	22.4	81.8	63.9	54.8
60501	Puerto Cortés	91.7	33.3	67.8	75.9	16.2	78.2	41.3	54.4
60502	Palmar	90.8	23.2	76.9	75.4	16.3	68.9	41.3	51.8
60503	Sierpe	70.0	0.0	50.0	58.9	16.0	71.7	41.3	32.5
60504	Bahia Ballena	55.2	32.0	80.4	85.8	16.1	53.8	41.3	45.4
60505	Piedras Blancas	51.9	0.0	78.3	75.2	16.1	68.0	41.3	37.7
60601	Quepos	89.3	45.3	79.4	69.1	21.5	67.1	47.5	57.8
60602	Savegre	77.5	0.0	73.8	93.0	13.4	66.4	47.5	47.0
60603	Naranjito	49.4	21.9	76.2	74.8	15.5	59.2	47.5	40.8
60701	Golfito	85.5	43.7	75.9	82.9	20.7	72.7	44.0	59.3
60702	Puerto Jiménez	76.5	30.9	86.4	85.2	13.0	64.7	44.0	53.6
60703	Guaycará	74.2	11.0	72.4	80.8	16.3	74.1	44.0	47.3

Anexo 5

**COSTA RICA: INDICADORES QUE CONFORMAN EL INDICE DE DESARROLLO SOCIAL DISTRITAL 1999,
SEGÚN LA DIVISIÓN TERRITORIAL ADMINISTRATIVA**

CÓDIGO	DISTRITO	INFRAESTR. EDUCATIVA	PROG. EDUC. ESPECIALES	TALLA P/ EDAD	MORTALIDAD MENOS 5 A.	CONS. ELECT. RESIDENCIAL	NACIMIENTOS MADRE SOLA	IDS CANTONAL	NIVEL IDS
60704	Pavón	50.7	0.0	44.1	77.6	16.7	77.2	44.0	33.0
60801	San Vito	94.5	26.5	75.9	60.8	13.5	69.0	30.9	46.9
60802	Sabalito	77.1	22.1	54.5	56.5	12.2	73.4	30.9	36.8
60803	Aguabuena	72.2	14.2	73.8	59.7	11.1	82.3	30.9	40.8
60804	Limoncito	62.9	0.0	35.0	25.2	13.2	65.9	30.9	15.5
60805	Pittier	60.5	0.0	47.6	85.8	12.5	81.1	30.9	34.9
60901	Parrita	80.6	32.0	79.7	83.9	21.2	62.1	47.9	55.1
61001	Corredor	80.5	15.0	61.9	64.6	17.2	63.7	35.4	39.4
61002	La Cuesta	77.5	37.6	92.7	66.9	17.0	69.4	35.4	52.7
61003	Canoas	76.8	31.4	66.8	84.1	17.2	66.0	35.4	48.4
61004	Laurel	51.6	0.0	79.0	89.0	17.1	68.5	35.4	40.0
61101	Jacó	84.1	62.7	71.0	89.9	24.7	51.8	48.3	60.8
61102	Tárcoles	75.7	0.0	68.2	83.6	24.7	62.9	48.3	45.1
70101	Limón	92.8	79.3	72.0	82.3	26.1	62.6	48.0	67.8
70102	Valle de la Estrella	75.7	15.8	37.1	79.4	19.5	57.4	48.0	38.2
70103	Río Blanco	76.1	34.4	39.9	77.1	26.1	58.1	48.0	44.3
70104	Matama	74.1	22.1	54.2	72.1	26.1	64.0	48.0	44.5
70201	Guápiles	93.6	52.0	81.8	67.1	21.3	71.5	48.0	61.5
70202	Jiménez	63.0	59.8	74.5	62.2	18.5	59.0	48.0	50.1
70203	Rita	80.7	17.0	69.9	66.3	17.0	72.6	48.0	47.0
70204	Roxana	70.8	34.6	70.6	59.8	18.0	68.7	48.0	46.7
70205	Cariari	80.1	25.1	73.8	72.8	18.3	68.6	48.0	50.4
70206	Colorado	40.7	0.0	70.3	73.3	17.4	46.0	48.0	29.7
70301	Siquirres	82.7	37.2	72.7	69.1	18.1	61.5	36.4	48.4
70302	Pacuarito	63.5	21.3	83.2	69.1	17.4	67.5	36.4	44.0
70303	Florida	73.2	6.8	57.7	71.7	16.6	75.3	36.4	39.3
70304	Germanía	69.9	33.2	72.7	90.4	19.0	71.3	36.4	51.8
70305	Cairo	53.7	32.1	62.2	66.1	19.5	67.0	36.4	39.1
70306	Alegría	74.3	12.6	65.0	71.7	16.6	85.0	36.4	44.7
70401	Bratsi	77.0	13.5	17.5	0.9	13.9	46.3	0.0	0.9
70402	Sixaola	86.8	43.5	59.8	47.6	15.6	52.6	0.0	32.0
70403	Cahuita	81.4	18.1	47.9	85.1	19.1	35.7	0.0	27.8
70501	Matina	73.3	42.3	72.7	57.5	15.9	56.7	22.6	40.0
70502	Batán	75.1	42.6	77.6	46.5	17.5	62.9	22.6	40.9
70503	Carrandi	67.3	18.8	56.6	44.9	17.3	55.6	22.6	26.9
70601	Guácimo	79.6	44.5	88.5	85.0	18.2	66.1	47.8	60.2
70602	Mercedes	70.8	0.0	100.0	79.0	36.1	69.9	47.8	54.3
70603	Pocora	89.4	38.0	100.0	76.1	19.0	63.5	47.8	61.2
70604	Río Jiménez	67.3	39.2	74.1	68.0	17.7	64.5	47.8	48.6
70605	Duacaré	74.6	10.0	76.2	70.7	19.5	74.4	47.8	47.4

FUENTE Elaborado por MIDEPLAN con datos de las instituciones.

Anexo 6

**COSTA RICA: INDICE DE DESARROLLO SOCIAL DISTRITAL 1999 Y OTROS INDICADORES SOCIOECONÓMICOS
SEGÚN LA DIVISIÓN TERRITORIAL ADMINISTRATIVA**

CÓDIGO	DISTRITO	POBLACIÓN EXTENSIÓN ^{1/}		DENSIDAD	% APROBACIÓN	TASA DEFUNC.	% COBERTURA	NIVEL
		.julio 1999 ^{1/}		.julio 1999	1º grado 1999 ^{2/}	GENER. 1998 ^{1/}	ELÉCTRICA ^{3/}	IDS
10101	Carmen	8,711	1.5	5,846.3	84.3	14.6	100.0	78.8
10102	Merced	19,816	2.3	8,653.3	82.3	5.8	100.0	68.0
10103	Hospital	38,385	3.4	11,356.5	86.6	5.9	100.0	70.0
10104	Catedral	26,927	2.3	11,656.7	87.5	5.3	100.0	66.9
10105	Zapote	23,980	2.9	8,414.0	88.3	5.1	100.0	75.1
10106	San Francisco Dos Ríos	21,637	2.7	8,073.5	89.7	4.6	100.0	77.9
10107	Uruca	16,411	8.4	1,965.4	67.4	8.3	100.0	58.2
10108	Mata Redonda	12,223	3.7	3,321.5	84.9	3.5	100.0	80.6
10109	Pavas	52,007	9.3	5,568.2	78.2	5.1	100.0	75.2
10110	Hatillo	72,302	4.3	16,932.6	84.9	3.4	100.0	69.6
10111	San Sebastián	49,309	4.0	12,389.2	83.3	4.2	100.0	78.8
10201	Escazú	16,218	4.4	3,702.7	81.1	6.3	100.0	93.0
10202	San Antonio	17,506	17.0	1,030.4	76.8	3.3	100.0	62.7
10203	San Rafael	13,831	13.1	1,054.2	84.0	4.9	100.0	81.4
10301	Desamparados	41,413	3.9	10,646.0	88.6	5.5	100.0	65.3
10302	San Miguel	22,948	21.2	1,085.0	82.9	5.3	100.0	69.2
10303	San Juan de Dios	14,829	3.0	4,976.2	84.6	3.1	100.0	64.3
10304	San Rafael Arriba	11,330	3.1	3,643.1	81.2	7.7	100.0	62.8
10305	San Antonio	10,133	2.1	4,848.3	82.1	5.1	100.0	86.7
10306	Frailes	3,695	19.5	189.7	73.2	1.4	100.0	57.3
10307	Patarrá	6,651	18.3	363.6	72.8	9.9	100.0	65.8
10308	San Cristóbal	3,348	25.2	132.6	84.4	6.1	100.0	58.8
10309	Rosario	2,339	14.7	159.3	77.9	3.5	100.0	45.7
10310	Damas	9,241	2.4	3,866.5	73.1	2.7	100.0	71.2
10311	San Rafael Abajo	17,941	2.0	9,015.6	86.4	4.0	100.0	80.8
10312	Gravilias	19,709	3.0	6,636.0	74.2	2.5	100.0	89.8
10401	Santiago	11,970	34.6	346.2	93.1	5.4	100.0	68.7
10402	Mercedes Sur	5,403	190.9	28.3	86.1	1.1	100.0	47.7
10403	Barbacoas	3,438	19.1	180.1	85.6	4.4	100.0	63.2
10404	Grifo Alto	1,239	25.8	48.0	89.3	1.6	98.7	45.9
10405	San Rafael	1,904	13.9	136.6	90.4	1.1	100.0	50.3
10406	Candelarita	1,732	24.6	70.3	86.8	7.5	96.7	47.1
10407	Desamparaditos	634	6.6	95.5	95.7	7.9	100.0	57.6
10408	San Antonio	2,640	16.9	155.9	88.1	3.8	100.0	56.0
10409	Chires	4,050	221.2	18.3	83.5	1.0	78.2	46.3
10501	San Marcos	8,155	42.1	193.8	80.1	4.9	100.0	59.7
10502	San Lorenzo	3,544	194.1	18.3	76.2	2.6	100.0	47.0
10503	San Carlos	1,760	61.3	28.7	81.7	1.2	97.8	24.4
10601	Aserrí	30,610	29.4	1,041.9	82.1	4.0	100.0	64.9
10602	Tarbaca	1,441	13.9	103.4	73.0	5.0	100.0	45.0
10603	Vuelta de Jorco	5,182	22.3	232.2	85.2	2.5	100.0	50.5
10604	San Gabriel	4,168	11.8	354.1	82.1	3.2	100.0	47.1
10605	Legua	2,072	81.6	25.4	93.9	0.5	100.0	39.7

Anexo 6
COSTA RICA: INDICE DE DESARROLLO SOCIAL DISTRITAL 1999 Y OTROS INDICADORES SOCIOECONÓMICOS
SEGÚN LA DIVISIÓN TERRITORIAL ADMINISTRATIVA

CÓDIGO	DISTRITO	POBLACIÓN EXTENSIÓN ^{1/}		DENSIDAD .julio 1999	% APROBACIÓN 1º grado 1999 ^{2/}	TASA DEFUNC. GENER. 1998 ^{1/}	% COBERTURA ELÉCTRICA ^{3/}	NIVEL IDS
		julio 1999 ^{1/}	Extensión					
10606	Monterrey	991	8.1	122.3	66.9	2.1	100.0	49.5
10701	Colón	11,253	57.8	194.6	83.1	4.8	100.0	72.6
10702	Guayabo	2,320	10.7	217.8	75.5	6.6	100.0	50.7
10703	Tabarcia	3,513	48.4	72.6	90.7	2.6	100.0	56.9
10704	Piedras Negras	350	17.9	19.6	97.1	8.6	100.0	45.2
10705	Picagres	841	27.3	30.8	91.8	1.2	88.5	41.6
10801	Guadalupe	37,744	2.5	15,219.4	88.0	6.0	100.0	80.1
10802	San Francisco	3,713	0.5	7,426.0	89.2	3.5	100.0	65.4
10803	Calle Blancos	20,705	2.4	8,663.2	90.1	2.9	100.0	60.6
10804	Mata de Plátano	9,796	7.9	1,247.9	78.3	4.2	100.0	70.7
10805	Ipís	25,425	2.8	9,178.7	83.0	5.0	100.0	72.3
10806	Rancho Redondo	1,952	12.5	155.9	84.3	1.6	100.0	60.0
10807	Purrál	13,815	3.0	4,620.4	86.3	5.1	100.0	61.4
10901	Santa Ana	9,368	5.2	1,812.0	78.8	4.9	100.0	73.4
10902	Salitral	2,997	20.4	147.1	82.1	4.1	100.0	32.0
10903	Pozos	5,322	13.4	396.6	68.5	4.4	100.0	67.1
10904	Uruca	4,655	7.0	668.8	86.3	4.4	100.0	50.9
10905	Piedades	5,039	12.2	412.4	74.2	4.2	100.0	68.0
10906	Brasil	1,293	3.3	394.2	90.5	3.1	100.0	49.7
11001	Alajuelita	13,057	1.3	10,043.8	93.8	4.2	100.0	79.6
11002	San Josecito	8,026	2.2	3,698.6	80.3	4.1	100.0	60.8
11003	San Antonio	1,625	9.7	168.4	87.5	3.7	100.0	59.8
11004	Concepción	18,651	2.9	6,453.6	77.5	3.6	100.0	59.6
11005	San Felipe	9,272	5.2	1,796.9	83.1	7.7	100.0	59.0
11101	San Isidro	14,230	5.3	2,690.0	83.4	7.9	100.0	83.4
11102	San Rafael	4,948	17.3	285.5	83.6	4.1	100.0	57.0
11103	Dulce Nombre de Jesús	5,106	66.3	77.0	78.5	5.8	100.0	81.5
11104	Patalillo	9,175	1.9	4,854.5	81.6	4.7	100.0	86.0
11105	Cascajal	3,982	131.4	30.3	77.7	2.8	100.0	61.9
11201	San Ignacio	7,857	23.2	338.8	85.8	3.1	100.0	63.7
11202	Guaitil	2,957	43.9	67.4	86.1	4.1	97.9	56.1
11203	Palmichal	3,797	34.6	109.8	86.1	2.7	100.0	43.2
11204	Cangrejal	2,536	64.0	39.6	87.0	2.0	98.7	26.9
11205	Sabanillas	4,088	176.6	23.1	83.4	1.7	75.9	37.3
11301	San Juan	30,904	3.4	9,143.2	88.9	5.6	100.0	84.1
11302	Cinco Esquinas	20,651	2.6	7,973.4	74.6	4.2	100.0	68.5
11303	Anselmo Llorente	11,559	1.4	8,315.8	87.8	3.8	100.0	77.1
11304	León XIII	18,696	0.8	23,665.8	64.8	2.5	100.0	61.5
11401	San Vicente	32,358	5.4	6,025.7	91.9	4.1	100.0	82.9
11402	San Jerónimo	3,689	18.4	200.2	77.0	3.8	100.0	58.9
11403	Trinidad	8,453	4.8	1,753.7	76.8	4.0	100.0	72.5
11501	San Pedro	33,397	4.8	6,928.8	91.2	5.0	100.0	93.7
11502	Sabanilla	10,720	1.8	5,988.8	84.5	5.6	100.0	91.1
11503	Mercedes	5,005	1.4	3,600.7	71.0	1.4	100.0	83.1

Anexo 6
COSTA RICA: INDICE DE DESARROLLO SOCIAL DISTRITAL 1999 Y OTROS INDICADORES SOCIOECONÓMICOS
SEGÚN LA DIVISIÓN TERRITORIAL ADMINISTRATIVA

CÓDIGO	DISTRITO	POBLACIÓN EXTENSIÓN ^{1/}		DENSIDAD	% APROBACIÓN	TASA DEFUNC.	% COBERTURA	NIVEL
		.julio 1999 ^{1/}		.julio 1999	1º grado 1999 ^{2/}	GENER. 1998 ^{1/}	ELÉCTRICA ^{3/}	IDS
11504	San Rafael	5,052	7.2	705.6	69.4	2.0	100.0	91.0
11601	San Pablo	1,244	25.9	48.0	84.5	5.0	100.0	74.1
11602	San Pedro	795	39.1	20.3	87.8	2.5	95.6	48.4
11603	San Juan de Mata	3,653	305.8	11.9	85.1	1.9	82.0	45.2
11604	San Luis	579	44.5	13.0	93.0	0.0	95.6	39.8
11701	Santa María	4,679	83.1	56.3	78.0	6.7	97.4	65.4
11702	Jardín	438	35.3	12.4	100.0	4.6	100.0	47.8
11703	Copey	1,833	281.8	6.5	86.3	2.2	100.0	42.8
11801	Curridabat	28,061	6.5	4,330.4	84.0	4.3	100.0	86.1
11802	Granadilla	7,672	3.4	2,249.9	81.8	4.3	100.0	80.3
11803	Sánchez	1,833	4.2	439.6	92.8	6.1	100.0	75.3
11804	Tirrasas	9,960	1.9	5,269.8	81.9	3.5	100.0	63.9
11901	San Isidro de El General	44,748	196.9	227.3	92.4	4.4	100.0	65.2
11902	General	5,376	78.9	68.1	88.1	2.1	98.7	59.7
11903	Daniel Flores	20,486	62.1	329.8	84.8	4.2	100.0	56.3
11904	Rivas	7,346	307.9	23.9	86.0	2.2	100.0	55.8
11905	San Pedro	8,744	209.3	41.8	84.7	2.7	98.6	37.1
11906	Platanares	9,377	90.1	104.0	86.1	2.7	97.0	46.9
11907	Pejibaye	11,736	206.1	56.9	89.3	2.0	95.4	38.7
11908	Cajón	7,429	118.2	62.9	86.5	2.1	100.0	37.4
11909	Barú	4,018	189.1	21.3	86.3	2.3	72.7	44.9
11910	Río Nuevo	4,047	240.1	16.9	89.3	1.8	76.7	38.8
11911	Páramo	4,648	206.9	22.5	92.2	2.9	86.4	51.6
12001	San Pablo	3,381	20.9	161.5	78.9	3.0	100.0	60.6
12002	San Andrés	1,899	16.0	119.1	91.6	1.1	100.0	46.4
12003	Llano Bonito	2,275	33.8	67.3	83.4	3.6	100.0	29.7
12004	San Isidro	1,668	18.7	89.3	79.0	2.5	100.0	40.6
12005	Santa Cruz	2,089	21.5	97.3	83.4	0.5	100.0	44.3
12006	San Antonio	952	10.0	95.4	86.8	5.3	100.0	35.9
20101	Alajuela	52,954	8.9	5,963.3	90.7	6.7	100.0	70.8
20102	San José	25,222	14.6	1,731.1	86.7	4.4	100.0	71.5
20103	Carrizal	4,864	15.9	305.9	80.9	4.4	100.0	61.2
20104	San Antonio	17,081	8.7	1,967.9	81.6	4.2	100.0	60.9
20105	Guácima	8,896	27.9	318.6	83.7	4.0	100.0	61.9
20106	San Isidro	14,513	35.9	404.6	83.1	3.9	100.0	52.2
20107	Sabanilla	7,457	43.3	172.1	80.6	2.7	100.0	53.7
20108	San Rafael	12,350	19.2	641.9	86.6	4.0	100.0	68.1
20109	Río Segundo	10,965	5.4	2,041.9	79.1	4.2	100.0	78.6
20110	Desamparados	11,309	12.7	889.1	82.2	3.7	100.0	58.1
20111	Turrúcares	5,030	35.9	140.0	87.9	4.4	100.0	77.0
20112	Tambor	7,828	13.7	571.0	86.5	5.3	100.0	62.4
20113	Garita	5,602	33.4	167.7	86.8	2.9	100.0	56.3
20114	Sarapiquí	2,511	112.9	22.2	84.8	1.6	100.0	40.3
20201	San Ramón	14,009	1.3	10,859.7	87.4	7.0	100.0	71.6

Anexo 6
COSTA RICA: INDICE DE DESARROLLO SOCIAL DISTRITAL 1999 Y OTROS INDICADORES SOCIOECONÓMICOS
SEGÚN LA DIVISIÓN TERRITORIAL ADMINISTRATIVA

CÓDIGO	DISTRITO	POBLACIÓN EXTENSIÓN ^{1/}		DENSIDAD .julio 1999	% APROBACIÓN 1º grado 1999 ^{2/}	TASA DEFUNC. GENER. 1998 ^{1/}	% COBERTURA ELÉCTRICA ^{3/}	NIVEL IDS
		julio 1999 ^{1/}	Extensión					
20202	Santiago	2,925	60.2	48.6	93.1	3.5	100.0	55.7
20203	San Juan	8,951	5.1	1,765.5	88.6	3.5	100.0	59.5
20204	Piedades Norte	3,913	46.0	85.1	90.5	3.7	100.0	50.7
20205	Piedades Sur	3,511	116.5	30.2	93.5	4.6	100.0	46.0
20206	San Rafael	6,799	30.8	220.5	87.1	1.8	100.0	58.1
20207	San Isidro	1,974	8.6	229.8	75.8	4.1	100.0	59.8
20208	Ángeles	5,242	385.2	13.6	90.2	1.2	73.0	46.0
20209	Alfaro	2,894	17.5	165.5	90.9	3.2	95.1	44.5
20210	Volio	1,545	20.9	73.9	87.7	2.0	100.0	46.4
20211	Concepción	1,705	9.0	189.4	89.7	3.6	99.0	54.6
20212	Zapotal	632	67.7	9.3	89.1	0.0	0.0	52.3
20213	Peñas Blancas	5,665	249.9	22.7	84.2	2.5	100.0	46.1
20301	Grecia	17,005	6.9	2,478.9	87.7	6.1	100.0	78.2
20302	San Isidro	4,186	18.1	231.4	85.7	3.2	100.0	70.1
20303	San José	5,255	12.4	423.1	84.2	4.1	100.0	62.0
20304	San Roque	7,910	26.1	302.6	82.6	4.6	100.0	74.5
20305	Tacares	5,596	24.8	225.3	80.1	4.7	100.0	68.4
20306	Río Cuarto	5,694	254.2	22.4	72.1	2.9	100.0	54.1
20307	Puente de Piedra	5,952	22.9	260.4	86.1	4.1	100.0	57.0
20308	Bolívar	5,121	30.3	169.0	82.6	2.2	100.0	56.6
20401	San Mateo	2,563	64.9	39.5	89.9	3.9	95.4	72.2
20402	Desmonte	775	21.7	35.8	96.0	1.3	46.5	62.2
20403	Jesús María	1,514	39.4	38.5	80.9	6.7	78.3	51.0
20501	Atenas	6,511	8.9	729.1	84.0	7.6	100.0	84.6
20502	Jesús	3,604	43.3	83.2	87.2	2.2	100.0	71.0
20503	Mercedes	1,790	8.3	215.7	83.6	3.4	100.0	43.4
20504	San Isidro	2,599	14.5	179.1	85.2	3.5	98.5	56.6
20505	Concepción	2,577	24.0	107.5	80.6	4.7	100.0	70.8
20506	San José	1,870	14.0	133.8	95.7	4.3	100.0	54.2
20507	Santa Eulalia	1,378	14.2	97.1	86.1	5.2	99.2	56.3
20601	Naranjo	17,317	25.8	672.5	82.1	4.9	100.0	65.9
20602	San Miguel	2,430	15.0	162.0	83.3	5.1	100.0	51.6
20603	San José	2,981	20.5	145.6	95.5	2.7	100.0	63.3
20604	Cirrí Sur	3,553	32.1	110.7	82.0	4.3	100.0	38.9
20605	San Jerónimo	2,140	9.4	226.7	79.5	2.9	100.0	42.0
20606	San Juan	3,530	7.0	502.8	79.4	2.6	94.1	49.0
20607	Rosario	2,737	16.8	162.6	84.3	3.0	97.0	45.2
20701	Palmares	5,593	1.1	5,131.2	89.1	7.8	100.0	76.9
20702	Zaragoza	6,086	8.1	756.0	85.0	6.0	100.0	72.8
20703	Buenos Aires	4,438	6.9	646.9	87.7	3.4	100.0	84.7
20704	Santiago	2,572	8.1	319.5	74.4	3.1	100.0	63.9
20705	Candelaria	1,464	4.1	359.7	79.8	4.2	100.0	69.3
20706	Esquipulas	2,543	5.4	473.6	70.0	4.4	100.0	72.1
20707	Granja	2,786	4.6	609.6	86.3	5.8	100.0	81.0

Anexo 6
COSTA RICA: INDICE DE DESARROLLO SOCIAL DISTRITAL 1999 Y OTROS INDICADORES SOCIOECONÓMICOS
SEGÚN LA DIVISIÓN TERRITORIAL ADMINISTRATIVA

CÓDIGO	DISTRITO	POBLACIÓN EXTENSIÓN ^{1/}		DENSIDAD	% APROBACIÓN	TASA DEFUNC.	% COBERTURA	NIVEL
		.julio 1999 ^{1/}		.julio 1999	lºgrado1999 ^{2/}	GENER.1998 ^{1/}	ELÉCTRICA ^{3/}	IDS
20801	San Pedro	7,552	14.6	515.8	87.2	4.0	100.0	72.9
20802	San Juan	2,229	15.1	147.5	75.7	4.6	100.0	40.8
20803	San Rafael	3,662	14.3	255.7	81.8	4.4	100.0	45.9
20804	Carrillos	5,763	9.3	619.7	87.1	3.0	100.0	70.2
20805	Sabana Redonda	1,409	20.5	68.8	78.1	3.0	87.5	45.3
20901	Orotina	8,788	20.0	439.6	88.9	5.1	100.0	81.9
20902	Mastate	1,398	9.2	152.8	77.0	3.6	100.0	61.4
20903	Hacienda Vieja	956	16.4	58.3	82.4	1.0	100.0	67.7
20904	Coyolar	1,823	36.7	49.6	69.8	6.2	100.0	58.4
20905	Ceiba	1,426	59.7	23.9	87.1	3.5	69.5	38.1
21001	Quesada	34,481	145.3	237.3	86.1	4.2	100.0	64.7
21002	Florencia	11,894	182.2	65.3	81.2	4.1	100.0	48.9
21003	Buena Vista	458	37.4	12.3	74.2	4.5	100.0	45.1
21004	Aguas Zarcas	10,432	159.4	65.4	75.8	4.1	100.0	48.6
21005	Venecia	6,760	145.2	46.6	77.0	3.0	99.7	56.6
21006	Pital	11,073	375.4	29.5	76.6	3.9	93.0	53.8
21007	Fortuna	7,508	225.0	33.4	78.4	4.7	100.0	52.5
21008	Tigra	4,358	60.3	72.3	80.6	2.6	85.4	49.0
21009	Palmera	4,317	125.4	34.4	79.9	0.5	94.0	39.5
21010	Venado	2,488	167.8	14.8	81.3	2.0	58.7	33.6
21011	Cutris	10,685	873.0	12.2	82.4	1.4	70.0	38.7
21012	Monterrey	4,015	220.1	18.2	79.3	2.3	70.5	44.3
21013	Pocosol	12,929	631.6	20.5	82.9	1.9	81.0	31.1
21101	Zarcelero	3,875	12.0	322.6	88.0	5.6	100.0	85.5
21102	Laguna	1,293	23.1	56.0	88.5	3.2	100.0	51.5
21103	Tapezco	2,447	24.4	100.4	79.3	1.7	100.0	54.5
21104	Guadalupe	576	22.4	25.8	95.5	0.0	100.0	48.2
21105	Palmira	1,155	30.3	38.1	83.4	2.7	100.0	51.2
21106	Zapote	868	43.0	20.2	94.3	1.2	87.4	68.7
21201	Sarchí Norte	6,475	15.1	428.5	84.2	5.5	100.0	76.0
21202	Sarchí Sur	4,210	6.5	646.7	77.8	2.9	100.0	65.0
21203	Toro Amarillo	441	73.0	6.0	84.6	4.6	100.0	56.5
21204	San Pedro	2,672	15.8	169.1	85.2	3.4	100.0	64.8
21205	Rodríguez	2,044	9.8	208.6	81.1	5.4	100.0	67.1
21301	Upala	13,009	245.6	53.0	79.0	2.9	61.2	31.2
21302	Aguas Claras	6,625	407.6	16.3	73.0	2.5	47.1	23.4
21303	San José o Pizote	8,105	285.5	28.4	68.7	2.1	8.9	17.2
21304	Bijagua	3,814	178.7	21.3	79.0	4.5	45.1	47.3
21305	Delicias	4,010	97.7	41.1	83.1	3.8	16.8	26.1
21306	Dos Ríos	3,293	217.9	15.1	74.9	2.2	15.9	0.0
21307	Yolillal	4,000	147.6	27.1	68.4	1.3	29.3	18.7
21401	Los Chiles	9,884	535.9	18.4	75.9	3.9	62.4	22.6
21402	Caño Negro	1,804	298.5	6.0	82.5	1.7	25.7	10.4
21403	El Amparo	3,869	310.7	12.5	80.8	2.1	75.7	24.1

Anexo 6
COSTA RICA: INDICE DE DESARROLLO SOCIAL DISTRITAL 1999 Y OTROS INDICADORES SOCIOECONÓMICOS
SEGÚN LA DIVISIÓN TERRITORIAL ADMINISTRATIVA

CÓDIGO	DISTRITO	POBLACIÓN EXTENSIÓN ^{1/}		DENSIDAD	% APROBACIÓN	TASA DEFUNC.	% COBERTURA	NIVEL
		.julio 1999 ^{1/}		.julio 1999	lº grado 1999 ^{2/}	GENER. 1998 ^{1/}	ELÉCTRICA ^{3/}	IDS
21404	San Jorge	3,310	213.8	15.5	86.1	0.9	73.3	33.1
21501	San Rafael	7,259	304.1	23.9	77.1	4.4	63.6	47.2
21502	Buenavista	2,914	270.5	10.8	75.7	2.4	72.8	37.2
21503	Cote	1,222	183.7	6.7	89.7	0.8	98.3	42.8
30101	Oriental	20,587	2.4	8,613.8	86.2	6.6	99.8	82.1
30102	Occidental	12,707	2.0	6,385.4	87.7	3.6	100.0	67.3
30103	Carmen	16,521	4.2	3,914.9	84.8	3.5	100.0	67.7
30104	San Nicolás	21,963	28.2	778.0	79.7	3.7	100.0	62.9
30105	Aguacaliente o San Francisco	14,656	104.2	140.7	74.9	4.5	100.0	70.6
30106	Guadalupe o Arenilla	12,665	13.2	956.6	74.3	3.5	100.0	71.5
30107	Corralillo	9,222	33.1	278.7	88.1	4.3	100.0	60.5
30108	Tierra Blanca	5,395	12.8	421.8	90.6	3.4	100.0	70.5
30109	Dulce Nombre	6,741	39.2	172.2	85.8	4.2	100.0	69.6
30110	Llano Grande	3,611	29.8	121.1	87.7	4.5	100.0	45.4
30111	Quebradilla	3,948	18.7	211.0	87.5	3.9	100.0	57.0
30201	Paraíso	24,311	34.5	705.1	80.0	4.7	100.0	70.4
30202	Santiago	4,634	25.3	182.9	83.8	3.3	100.0	46.7
30203	Orosí	8,621	315.3	27.3	80.7	3.3	100.0	57.6
30204	Cachí	5,615	36.8	152.7	89.4	4.5	100.0	64.4
30301	Tres Ríos	14,241	2.4	5,958.6	92.7	6.6	100.0	82.8
30302	San Diego	9,540	8.8	1,090.3	73.6	4.3	100.0	59.9
30303	San Juan	3,007	3.6	839.9	89.5	7.7	100.0	68.0
30304	San Rafael	6,808	8.8	770.1	79.6	3.0	100.0	55.8
30305	Concepción	10,338	3.7	2,809.2	83.0	2.8	100.0	71.1
30306	Dulce Nombre	5,556	8.4	665.4	80.2	3.3	100.0	47.2
30307	San Ramón	3,546	4.2	850.4	89.8	3.1	100.0	61.1
30308	Río Azul	8,691	5.1	1,714.2	81.1	2.2	100.0	63.3
30401	Juan Viñas	7,785	41.2	189.0	87.4	2.2	99.3	64.1
30402	Tucurrique	4,578	36.1	126.9	87.5	2.4	94.4	58.1
30403	Pejibaye	4,533	209.2	21.7	80.3	2.2	97.4	55.0
30501	Turrialba	33,192	76.7	432.7	86.4	5.2	99.3	67.7
30502	La Suiza	9,492	649.5	14.6	83.2	3.0	96.0	67.6
30503	Peralta	723	9.9	73.4	82.4	8.5	65.6	36.7
30504	Santa Cruz	4,028	127.4	31.6	87.5	4.3	92.6	56.4
30505	Santa Teresita	5,597	52.9	105.9	82.6	1.4	94.2	48.8
30506	Pavones	4,549	40.9	111.1	84.1	2.7	97.4	39.0
30507	Tuis	2,949	37.6	78.5	88.0	2.4	89.9	46.9
30508	Tayutic	5,072	496.3	10.2	76.4	2.2	93.1	33.4
30509	Santa Rosa	5,225	22.7	230.6	89.4	2.7	97.8	61.6
30510	Tres Equis	2,100	128.9	16.3	91.5	1.5	88.8	47.9
30601	Pacayas	5,486	28.8	190.7	84.0	3.1	98.3	81.7
30602	Cervantes	4,409	15.4	286.3	78.7	2.1	100.0	74.5
30603	Capellades	2,042	36.9	55.4	90.8	1.0	97.5	61.9
30701	San Rafael	21,225	10.1	2,105.7	81.8	4.6	100.0	73.8

Anexo 6
COSTA RICA: INDICE DE DESARROLLO SOCIAL DISTRITAL 1999 Y OTROS INDICADORES SOCIOECONÓMICOS
SEGÚN LA DIVISIÓN TERRITORIAL ADMINISTRATIVA

CÓDIGO	DISTRITO	POBLACIÓN EXTENSIÓN ^{1/}		DENSIDAD ^{1/}	% APROBACIÓN ^{2/}	TASA DEFUNC. GENER.1998 ^{1/}	% COBERTURA ELÉCTRICA ^{3/}	NIVEL IDS
		julio 1999 ^{1/}	Extensión					
30702	Cot	7,213	15.1	479.0	80.5	5.4	100.0	73.9
30703	Potrero Cerrado	1,524	18.7	81.4	86.8	5.3	100.0	52.3
30704	Cipreses	2,687	8.7	308.9	82.6	3.4	100.0	48.7
30705	Santa Rosa	2,946	149.8	19.7	83.0	3.8	100.0	58.3
30801	Tejar	16,877	6.1	2,785.0	79.8	4.0	100.0	72.2
30802	San Isidro	9,561	129.7	73.7	84.7	2.5	100.0	60.4
30803	Tobosí	4,691	21.1	222.1	73.3	2.6	96.6	54.8
30804	Patio de Agua	641	10.8	59.2	97.1	1.6	100.0	52.6
40101	Heredia	30,751	2.8	10,866.1	86.9	6.5	100.0	70.7
40102	Mercedes	16,437	4.2	3,941.7	87.2	3.1	100.0	76.9
40103	San Francisco	19,476	6.4	3,043.1	84.1	4.6	100.0	74.9
40104	Ulloa	12,822	11.6	1,107.3	90.2	4.6	100.0	76.1
40105	Varablanca	849	257.6	3.3	76.0	2.4	96.4	48.0
40201	Barva	6,279	0.6	9,966.7	79.1	4.9	100.0	77.2
40202	San Pedro	7,374	7.5	983.2	86.2	3.2	100.0	62.4
40203	San Pablo	4,399	6.8	646.0	87.6	4.2	100.0	55.1
40204	San Roque	2,357	1.2	2,031.9	87.7	3.0	100.0	58.1
40205	Santa Lucía	3,646	3.0	1,223.5	86.5	3.3	100.0	72.5
40206	San José de la Montaña	4,108	34.7	118.3	75.5	3.2	100.0	58.3
40301	Santo Domingo	7,985	0.7	10,790.5	89.3	8.4	100.0	82.1
40302	San Vicente	3,584	2.8	1,280.0	87.4	1.7	100.0	52.4
40303	San Miguel	4,377	5.9	746.9	92.7	4.2	100.0	60.8
40304	Paracito	2,306	1.3	1,801.6	85.8	1.8	100.0	64.8
40305	Santo Tomás	3,971	3.5	1,134.6	87.3	4.6	100.0	75.9
40306	Santa Rosa	5,636	4.4	1,289.7	88.0	4.1	100.0	83.6
40307	Tures	2,057	3.6	574.6	86.1	2.9	100.0	62.9
40308	Pará	2,449	2.7	903.7	97.1	4.9	100.0	81.4
40401	Santa Bárbara	6,193	1.3	4,800.8	77.4	4.3	100.0	84.3
40402	San Pedro	2,475	2.5	998.0	79.9	3.7	100.0	75.5
40403	San Juan	4,849	4.4	1,094.6	90.6	2.5	100.0	73.2
40404	Jesús	5,436	12.6	431.1	85.3	2.2	100.0	60.3
40405	Santo Domingo	2,754	26.2	105.0	81.0	3.7	100.0	66.4
40406	Purabá	2,616	6.2	424.7	85.4	0.8	100.0	65.1
40501	San Rafael	11,076	1.4	8,204.4	86.9	4.8	100.0	70.3
40502	San Josecito	9,297	1.2	7,558.5	73.1	4.0	100.0	76.3
40503	Santiago	3,971	1.5	2,629.8	90.3	2.6	100.0	70.8
40504	Ángeles	5,717	22.1	259.0	84.5	3.7	100.0	71.7
40505	Concepción	2,589	22.2	116.5	88.2	4.3	100.0	59.3
40601	San Isidro	8,549	7.6	1,124.9	91.4	3.8	100.0	83.2
40602	San José	2,604	11.3	230.6	89.7	2.7	100.0	70.8
40603	Concepción	1,163	8.1	144.1	78.6	2.6	100.0	66.1
40701	San Antonio	8,836	3.5	2,517.4	90.1	5.4	100.0	95.8
40702	Ribera	5,422	4.2	1,300.2	76.2	4.3	100.0	96.2
40703	Asunción	2,832	4.5	633.6	96.7	4.3	100.0	100.0

Anexo 6
COSTA RICA: INDICE DE DESARROLLO SOCIAL DISTRITAL 1999 Y OTROS INDICADORES SOCIOECONÓMICOS
SEGÚN LA DIVISIÓN TERRITORIAL ADMINISTRATIVA

CÓDIGO	DISTRITO	POBLACIÓN EXTENSIÓN ^{1/}		DENSIDAD	% APROBACIÓN	TASA DEFUNC.	% COBERTURA	NIVEL
		.julio 1999 ^{1/}		.julio 1999	1º grado 1999 ^{2/}	GENER. 1998 ^{1/}	ELÉCTRICA ^{3/}	IDS
40801	San Joaquín	6,914	2.9	2,400.7	89.9	7.3	100.0	98.7
40802	Barrantes	2,364	2.3	1,032.3	92.9	3.4	100.0	99.7
40803	Llorente	3,657	1.8	2,043.0	80.7	1.6	100.0	79.8
40901	San Pablo	16,360	7.5	2,172.6	81.6	5.1	100.0	85.0
41001	Puerto Viejo	9,531	692.9	13.8	77.4	6.8	82.0	33.9
41002	La Virgen	6,556	881.2	7.4	77.4	1.9	71.0	35.2
41003	Horquetas	16,026	566.4	28.3	74.3	2.9	94.4	39.2
50101	Liberia	35,978	561.6	64.1	81.7	4.9	96.9	57.9
50102	Cañas Dulces	3,166	243.9	13.0	84.0	2.2	69.4	38.5
50103	Mayorga	1,528	226.7	6.7	89.3	2.7	71.2	44.2
50104	Nacascolo	1,973	323.6	6.1	83.1	2.1	46.3	46.4
50105	Curubandé	1,478	80.8	18.3	87.8	1.4	97.4	41.9
50201	Nicoya	24,248	311.1	77.9	86.7	3.9	97.0	63.8
50202	Mansión	5,835	211.7	27.6	82.2	4.8	92.3	58.1
50203	San Antonio	8,149	338.2	24.1	72.7	5.2	93.2	44.7
50204	Quebrada Honda	2,765	106.9	25.9	88.6	5.5	96.1	57.3
50205	Sámara	2,858	109.5	26.1	84.5	2.1	90.5	49.9
50206	Nosara	3,600	134.9	26.7	84.4	1.1	98.1	53.3
50207	Belén de Nosarita	2,629	121.4	21.7	89.8	4.6	73.2	42.5
50301	Santa Cruz	17,594	272.1	64.7	79.2	5.1	98.2	69.7
50302	Bolsón	1,757	30.4	57.8	76.2	5.2	97.9	50.3
50303	Veintisiete de abril	6,179	300.7	20.6	86.3	2.8	94.4	52.7
50304	Tempate	3,085	140.8	21.9	86.2	6.2	97.2	60.1
50305	Cartagena	2,601	74.9	34.7	80.9	6.2	97.6	55.1
50306	Cuajiniquil	2,924	232.9	12.6	83.1	2.4	90.4	39.8
50307	Diriá	3,319	63.8	52.0	85.6	5.2	98.6	56.8
50308	Cabo Velas	1,651	73.1	22.6	90.6	4.9	99.3	50.6
50309	Tamarindo	3,033	123.5	24.6	87.1	3.7	99.5	62.5
50401	Bagaces	8,441	886.7	9.5	83.0	3.9	94.4	55.6
50402	Fortuna	2,253	202.2	11.1	89.5	3.6	92.6	52.8
50403	Mogote	2,546	184.5	13.8	83.8	2.8	78.7	44.5
50404	Río Naranjo	1,296	42.9	30.2	80.1	1.6	79.0	41.3
50501	Filadelfia	8,157	125.0	65.3	92.1	6.1	96.3	60.0
50502	Palmira	3,326	37.2	89.5	85.7	1.8	96.9	47.2
50503	Sardinal	8,661	240.5	36.0	79.9	5.3	98.3	58.8
50504	Belén	6,316	174.9	36.1	90.8	3.9	92.0	48.9
50601	Cañas	17,934	193.2	92.8	80.7	4.7	95.5	56.0
50602	Palmira	1,665	204.8	8.1	82.4	0.0	95.1	36.4
50603	San Miguel	2,135	120.5	17.7	88.6	1.9	97.0	45.9
50604	Bebedero	2,642	58.0	45.6	76.1	3.4	98.9	57.4
50605	Porozal	1,004	105.7	9.5	94.9	4.0	100.0	30.4
50701	Juntas	9,731	229.4	42.4	82.7	2.9	95.6	53.5
50702	Sierra	2,098	141.5	14.8	94.8	1.5	87.2	37.1
50703	San Juan	1,824	109.2	16.7	93.2	1.7	85.9	52.7

Anexo 6
COSTA RICA: INDICE DE DESARROLLO SOCIAL DISTRITAL 1999 Y OTROS INDICADORES SOCIOECONÓMICOS
SEGÚN LA DIVISIÓN TERRITORIAL ADMINISTRATIVA

CÓDIGO	DISTRITO	POBLACIÓN EXTENSIÓN ^{1/}		DENSIDAD	% APROBACIÓN	TASA DEFUNC.	% COBERTURA	NIVEL
		.julio 1999 ^{1/}		.julio 1999	1º grado 1999 ^{2/}	GENER. 1998 ^{1/}	ELÉCTRICA ^{3/}	IDS
50704	Colorado	4,110	195.8	21.0	84.4	3.2	93.1	44.8
50801	Tilarán	9,451	138.8	68.1	88.0	3.8	98.5	77.1
50802	Quebrada Grande	2,744	76.0	36.1	96.2	1.5	90.0	55.7
50803	Tronadora	2,117	122.3	17.3	88.1	2.4	95.5	59.2
50804	Santa Rosa	1,862	71.1	26.2	91.1	4.4	69.5	61.9
50805	Líbano	1,200	71.2	16.8	94.8	0.0	50.0	48.7
50806	Tierras Morenas	1,589	83.5	19.0	85.7	3.8	69.0	59.9
50807	Arenal	2,507	75.5	33.2	90.7	3.2	70.9	67.4
50901	Carmona	2,322	34.2	67.9	91.6	7.0	89.3	71.4
50902	Santa Rita	1,898	50.1	37.9	86.3	1.6	43.6	48.1
50903	Zapotal	1,973	103.5	19.1	96.3	1.0	51.8	55.3
50904	San Pablo	1,774	76.1	23.3	90.1	6.3	100.0	45.5
50905	Porvenir	1,754	39.6	44.3	88.7	1.7	85.6	51.4
50906	Bejuco	3,302	262.1	12.6	82.7	3.4	49.4	48.0
51001	La Cruz	9,302	346.2	26.9	79.1	3.7	58.3	36.1
51002	Santa Cecilia	5,554	257.7	21.6	70.5	1.3	23.8	7.9
51003	Garita	1,986	272.7	7.3	81.7	1.0	18.0	13.0
51004	Santa Elena	1,295	507.3	2.6	82.4	0.8	89.4	15.3
51101	Hojancha	8,193	261.4	31.3	88.3	2.5	91.4	66.8
60101	Puntarenas	21,846	35.6	613.1	85.5	7.5	98.8	68.4
60102	Pitahaya	4,772	271.4	17.6	82.5	2.3	90.8	45.1
60103	Chomes	3,945	127.6	30.9	84.2	5.7	76.1	42.9
60104	Lepanto	12,291	420.5	29.2	89.1	3.8	86.3	53.6
60105	Paquera	6,266	337.9	18.5	79.5	3.2	99.2	47.9
60106	Manzanillo	4,500	101.9	44.2	87.2	2.5	92.5	49.6
60107	Guacimal	1,471	106.2	13.8	81.3	0.7	100.0	41.6
60108	Barranca	24,133	37.0	652.8	78.4	3.8	100.0	68.4
60109	Monte Verde	2,331	53.0	44.0	86.3	5.7	95.4	55.3
60111	Cóbano	5,035	316.6	15.9	90.1	4.2	92.5	51.0
60112	Chacarita	21,785	10.9	2,002.3	82.2	3.4	100.0	63.9
60201	Espiritu Santo	13,777	40.5	340.6	88.5	4.1	100.0	72.7
60202	San Juan Grande	2,265	56.6	40.0	84.5	2.2	100.0	50.5
60203	Macacona	3,063	38.2	80.1	84.1	3.0	100.0	51.6
60204	San Rafael	1,301	32.0	40.7	94.7	1.5	100.0	60.1
60205	San Jerónimo	1,024	49.5	20.7	89.2	3.9	100.0	50.8
60301	Buenos Aires	15,362	571.5	26.9	83.0	2.7	93.3	37.8
60302	Volcán	6,366	333.3	19.1	84.7	3.1	95.0	31.0
60303	Potrero Grande	7,324	627.4	11.7	81.4	1.7	87.7	27.0
60304	Boruca	4,438	138.0	32.2	91.7	3.9	81.3	20.4
60305	Pilas	2,366	110.7	21.4	87.7	1.3	0.0	28.1
60306	Colinas	2,518	122.0	20.6	85.8	0.4	0.0	11.3
60307	Changuuña	4,502	272.9	16.5	83.4	0.7	0.0	31.5
60308	Biolley	2,589	208.3	12.4	86.5	0.8	0.0	30.2
60401	Miramar	6,118	125.9	48.6	89.5	4.7	98.9	72.7

Anexo 6
COSTA RICA: INDICE DE DESARROLLO SOCIAL DISTRITAL 1999 Y OTROS INDICADORES SOCIOECONÓMICOS
SEGÚN LA DIVISIÓN TERRITORIAL ADMINISTRATIVA

CÓDIGO	DISTRITO	POBLACIÓN EXTENSIÓN ^{1/}		DENSIDAD	% APROBACIÓN	TASA DEFUNC.	% COBERTURA	NIVEL
		.julio 1999 ^{1/}		.julio 1999	lº grado 1999 ^{2/}	GENER. 1998 ^{1/}	ELÉCTRICA ^{3/}	IDS
60402	Unión	1,732	60.4	28.7	96.5	1.2	94.2	49.0
60403	San Isidro	2,606	58.5	44.6	92.1	3.1	84.1	54.8
60501	Puerto Cortés	8,472	226.2	37.5	80.6	6.0	76.5	54.4
60502	Palmar	15,706	264.4	59.4	76.6	2.8	55.7	51.8
60503	Sierpe	3,669	1021.0	3.6	79.2	3.9	22.9	32.5
60504	Bahía Ballena	2,324	160.8	14.5	82.8	3.5	44.2	45.4
60505	Piedras Blancas	6,349	257.9	24.6	79.3	0.2	19.5	37.7
60601	Quepos	14,552	222.9	65.3	77.5	4.9	98.0	57.8
60602	Savegre	3,492	216.2	16.1	84.7	2.9	93.0	47.0
60603	Naranjito	2,367	104.6	22.6	89.2	2.1	94.1	40.8
60701	Golfito	15,059	345.6	43.6	88.2	5.2	89.7	59.3
60702	Puerto Jiménez	7,316	720.5	10.2	80.9	3.6	37.6	53.6
60703	Guaycará	13,138	324.7	40.5	75.3	1.5	93.7	47.3
60704	Pavón	7,234	363.2	19.9	75.1	0.6	16.2	33.0
60801	San Vito	14,529	142.4	102.1	81.5	2.9	94.2	46.9
60802	Sabalito	14,526	356.7	40.7	81.4	1.8	74.2	36.8
60803	Aguabuena	9,667	61.2	158.0	80.5	3.3	73.3	40.8
60804	Limoncito	5,531	118.6	46.6	81.7	1.5	38.6	15.5
60805	Pittier	6,601	255.1	25.9	79.8	0.3	64.3	34.9
60901	Parrita	13,824	478.8	28.9	83.1	2.9	73.2	55.1
61001	Corredor	21,486	272.2	78.9	80.1	3.6	78.7	39.4
61002	La Cuesta	3,801	40.3	94.4	78.1	7.3	57.5	52.7
61003	Canoas	8,195	122.3	67.0	77.4	2.9	95.5	48.4
61004	Laurel	10,363	185.8	55.8	76.3	2.2	37.9	40.0
61101	Jacó	3,473	140.4	24.7	81.5	6.6	100.0	60.8
61102	Tárcoles	2,048	175.9	11.6	73.5	3.0	54.1	45.1
70101	Limón	60,900	59.8	1,019.1	85.8	6.0	100.0	67.8
70102	Valle de la Estrella	5,523	1232.9	4.5	86.6	7.9	100.0	38.2
70103	Río Blanco	5,017	133.4	37.6	88.9	2.9	95.0	44.3
70104	Matama	11,679	339.8	34.4	85.6	0.9	100.0	44.5
70201	Guápiles	19,379	260.0	74.5	82.4	6.7	98.6	61.5
70202	Jiménez	4,219	107.7	39.2	77.6	3.2	94.5	50.1
70203	Rita	19,627	469.1	41.8	76.4	2.1	94.4	47.0
70204	Roxana	9,980	177.1	56.4	73.2	2.3	87.2	46.7
70205	Cariari	20,836	224.3	92.9	74.8	3.7	99.1	50.4
70206	Colorado	1,664	1165.4	1.4	78.2	2.5	96.5	29.7
70301	Siquirres	29,384	373.3	78.7	88.1	4.5	96.9	48.4
70302	Pacuarito	6,995	218.0	32.1	84.8	3.4	97.3	44.0
70303	Florida	2,350	93.0	25.3	86.6	1.7	100.0	39.3
70304	Germanía	1,834	32.5	56.5	77.4	3.9	96.4	51.8
70305	Cairo	3,441	106.2	32.4	81.9	4.1	97.9	39.1
70306	Alegría	2,697	37.2	72.5	83.9	1.5	98.6	44.7
70401	Bratsi	9,990	2399.5	4.2	78.7	4.2	90.5	0.9
70402	Sixaola	6,849	237.0	28.9	79.3	3.4	94.9	32.0

Anexo 6
COSTA RICA: INDICE DE DESARROLLO SOCIAL DISTRITAL 1999 Y OTROS INDICADORES SOCIOECONÓMICOS
SEGÚN LA DIVISIÓN TERRITORIAL ADMINISTRATIVA

CÓDIGO	DISTRITO	POBLACIÓN .julio 1999 ^{1/}	EXTENSIÓN ^{1/} .julio 1999	DENSIDAD I°grado1999 ^{2/}	% APROBACIÓN GENER.1998 ^{1/}	TASA DEFUNC. ELÉCTRICA ^{3/}	% COBERTURA ELÉCTRICA ^{3/}	NIVEL IDS
70403	Cahuita	4,187	173.4	24.1	81.9	4.6	83.9	27.8
70501	Matina	6,620	354.4	18.7	79.5	4.9	97.4	40.0
70502	Batán	12,005	213.3	56.3	82.2	4.7	97.0	40.9
70503	Carrandi	6,908	205.0	33.7	80.4	3.2	97.0	26.9
70601	Guácimo	9,860	222.0	44.4	75.2	4.8	96.4	60.2
70602	Mercedes	1,072	89.2	12.0	89.3	2.8	91.9	54.3
70603	Pocora	4,602	72.2	63.8	77.4	3.8	99.3	61.2
70604	Río Jiménez	7,104	110.7	64.2	71.2	3.2	96.4	48.6
70605	Duacaré	4,356	82.4	52.9	72.3	2.6	95.1	47.4

^{1/} Instituto Nacional de Estadística y Censos. Estimaciones de población.

^{2/} Ministerio de Educación Pública, Departamento de Estadística.

^{3/} Instituto Costarricense de Electricidad. Cobertura Eléctrica de Costa Rica.

FUENTE: Elaborado por MIDEPLAN con información de las instituciones.

Anexo 7
SEGÚN VALOR DEL IDS DISTRICTAL 1999

CÓDIGO	DISTRITO	NIVEL IDS
ZONAS DE MAYOR DESARROLLO RELATIVO		
21101	Zarcelero	85.5
20703	Buenos Aires	84.7
20901	Orotina	81.9
20707	Granja	81.0
20301	Grecia	78.2
50801	Tilarán	77.1
20701	Palmares	76.9
21201	Sarchí Norte	76.0
20304	San Roque	74.5
11601	San Pablo	74.1
ZONAS DE MENOR DESARROLLO RELATIVO		
Nivel Medio		
20702	Zaragoza	72.8
60401	Miramar	72.7
60201	Espiritu Santo	72.7
20401	San Mateo	72.2
20706	Esquipulas	72.1
20201	San Ramón	71.6
50901	Carmona	71.4
20302	San Isidro	70.1
50301	Santa Cruz	69.7
20705	Candelaria	69.3
21106	Zapote	68.7
10401	Santiago	68.7
20305	Tacares	68.4
60101	Puntarenas	68.4
60108	Barranca	68.4
70101	Limón	67.8
20903	Hacienda Vieja	67.7
30501	Turrialba	67.7
30502	La Suiza	67.6
50807	Arenal	67.4
21205	Rodríguez	67.1
51101	Hojancha	66.8
20601	Naranjo	65.9
11701	Santa María	65.4
11901	San Isidro de El General	65.2
21202	Sarchí Sur	65.0
21204	San Pedro	64.8
21001	Quesada	64.7
30401	Juan Viñas	64.1
60112	Chacarita	63.9

Anexo 7
SEGÚN VALOR DEL IDS DISTRITAL 1999

CÓDIGO	DISTRITO	NIVEL IDS
20704	Santiago	63.9
50201	Nicoya	63.8
11201	San Ignacio	63.7
20603	San José	63.3
10403	Barbacoas	63.2
50309	Tamarindo	62.5
20402	Desmonte	62.2
20303	San José	62.0
11105	Cascajal	61.9
50804	Santa Rosa	61.9
30509	Santa Rosa	61.6
70201	Guapiles	61.5
20902	Mastate	61.4
70603	Pocora	61.2
61101	Jacó	60.8
12001	San Pablo	60.6
30107	Corralillo	60.5
70601	Guácimo	60.2
50304	Tempate	60.1
60204	San Rafael	60.1
50501	Filadelfia	60.0
50806	Tierras Morenas	59.9
20207	San Isidro	59.8
10501	San Marcos	59.7
11902	General	59.7
20203	San Juan	59.5
60701	Golfito	59.3
50803	Tronadora	59.2
50503	Sardinal	58.8
10308	San Cristóbal	58.8
20904	Coyolar	58.4
30402	Tucurrique	58.1
20206	San Rafael	58.1
50202	Mansión	58.1
50101	Liberia	57.9
60601	Quepos	57.8
10407	Desamparaditos	57.6
50604	Bebedero	57.4
50204	Quebrada Honda	57.3
10306	Frailes	57.3
30111	Quebradilla	57.0
20307	Puente de Piedra	57.0
10703	Tabarcia	56.9
50307	Diriá	56.8
21005	Venecia	56.6

Anexo 7
SEGÚN VALOR DEL IDS DISTRITAL 1999

CÓDIGO	DISTRITO	NIVEL IDS
20308	Bolívar	56.6
21203	Toro Amarillo	56.5
30504	Santa Cruz	56.4
Nivel Bajo		
11903	Daniel Flores	56.3
20507	Santa Eulalia	56.3
11202	Guaitil	56.1
10408	San Antonio	56.0
50601	Cañas	56.0
11904	Rivas	55.8
50802	Quebrada Grande	55.7
20202	Santiago	55.7
50401	Bagaces	55.6
50903	Zapotal	55.3
60109	Monte Verde	55.3
50305	Cartagena	55.1
60901	Parrita	55.1
30403	Pejibaye	55.0
60403	San Isidro	54.8
20211	Concepción	54.6
21103	Tapezco	54.5
60501	Puerto Cortés	54.4
70602	Mercedes	54.3
20506	San José	54.2
20306	Río Cuarto	54.1
21006	Pital	53.8
60702	Puerto Jiménez	53.6
60104	Lepanto	53.6
50701	Juntas	53.5
50206	Nosara	53.3
50402	Fortuna	52.8
50703	San Juan	52.7
61002	La Cuesta	52.7
50303	Veintisiete de abril	52.7
30804	Patio de Agua	52.6
21007	Fortuna	52.5
20212	Zapotal	52.3
60502	Palmar	51.8
70304	Germanía	51.8
11911	Páramo	51.6
60203	Macacona	51.6
20602	San Miguel	51.6
21102	Laguna	51.5

Anexo 7
SEGÚN VALOR DEL IDS DISTRITAL 1999

CÓDIGO	DISTRITO	NIVEL IDS
50905	Porvenir	51.4
21105	Palmira	51.2
20403	Jesús María	51.0
60111	Cóbano	51.0
60205	San Jerónimo	50.8
20204	Piedades Norte	50.7
10702	Guayabo	50.7
50308	Cabo Velas	50.6
60202	San Juan Grande	50.5
10603	Vuelta de Jorco	50.5
70205	Cariari	50.4
50302	Bolsón	50.3
10405	San Rafael	50.3
70202	Jiménez	50.1
50205	Sámara	49.9
60106	Manzanillo	49.6
10606	Monterrey	49.5

Nivel Muy Bajo

21008	Tigra	49.0
20606	San Juan	49.0
60402	Unión	49.0
21002	Florencia	48.9
50504	Belén	48.9
30505	Santa Teresita	48.8
50805	Líbano	48.7
70604	Río Jiménez	48.6
21004	Aguas Zarcas	48.6
11602	San Pedro	48.4
70301	Siquirres	48.4
61003	Canoas	48.4
21104	Guadalupe	48.2
50902	Santa Rita	48.1
50906	Bejuco	48.0
40105	Varablanca	48.0
30510	Tres Equis	47.9
60105	Paquera	47.9
11702	Jardín	47.8
10402	Mercedes Sur	47.7
70605	Duacaré	47.4
60703	Guaycará	47.3
21304	Bijagua	47.3
21501	San Rafael	47.2
50502	Palmira	47.2

Anexo 7
SEGÚN VALOR DEL IDS DISTRITAL 1999

CÓDIGO	DISTRITO	NIVEL IDS
10406	Candelarita	47.1
10604	San Gabriel	47.1
70203	Rita	47.0
60602	Savegre	47.0
10502	San Lorenzo	47.0
11906	Platanares	46.9
30507	Tuis	46.9
60801	San Vito	46.9
70204	Roxana	46.7
20210	Volio	46.4
50104	Nacascolo	46.4
12002	San Andrés	46.4
10409	Chires	46.3
20213	Peñas Blancas	46.1
20205	Piedades Sur	46.0
20208	Ángeles	46.0
50603	San Miguel	45.9
10404	Grifo Alto	45.9
10309	Rosario	45.7
50904	San Pablo	45.5
60504	Bahia Ballena	45.4
20607	Rosario	45.2
11603	San Juan de Mata	45.2
10704	Piedras Negras	45.2
60102	Pitahaya	45.1
61102	Tárcoles	45.1
21003	Buena Vista	45.1
10602	Tarbaca	45.0
11909	Barú	44.9
50704	Colorado	44.8
70306	Alegría	44.7
50203	San Antonio	44.7
50403	Mogote	44.5
70104	Matama	44.5
20209	Alfaro	44.5
70103	Río Blanco	44.3
12005	Santa Cruz	44.3
21012	Monterrey	44.3
50103	Mayorga	44.2
70302	Pacuarito	44.0
11203	Palmichal	43.2
60103	Chomes	42.9
21503	Cote	42.8
11703	Copey	42.8
50207	Belén de Nosarita	42.5

Anexo 7
SEGÚN VALOR DEL IDS DISTRITAL 1999

CÓDIGO	DISTRITO	NIVEL IDS
20605	San Jerónimo	42.0
50105	Curubandé	41.9
10705	Picagres	41.6
60107	Guacimal	41.6
50404	Río Naranjo	41.3
70502	Batán	40.9
60603	Naranjito	40.8
60803	Aguabuena	40.8
12004	San Isidro	40.6
20114	Sarapiquí	40.3
70501	Matina	40.0
61004	Laurel	40.0
50306	Cuajiniquil	39.8
11604	San Luis	39.8
10605	Legua	39.7
21009	Palmera	39.5
61001	Corredor	39.4
70303	Florida	39.3
41003	Horquetas	39.2
70305	Cairo	39.1
30506	Pavones	39.0
20604	Cirrí Sur	38.9
11910	Río Nuevo	38.8
11907	Pejibaye	38.7
21011	Cutris	38.7
50102	Cañas Dulces	38.5
70102	Valle de la Estrella	38.2
20905	Ceiba	38.1
60301	Buenos Aires	37.8
60505	Piedras Blancas	37.7
11908	Cajón	37.4
11205	Sabanillas	37.3
21502	Buenavista	37.2
50702	Sierra	37.1
11905	San Pedro	37.1
60802	Sabalito	36.8
30503	Peralta	36.7
50602	Palmira	36.4
51001	La Cruz	36.1
12006	San Antonio	35.9
41002	La Virgen	35.2
60805	Pittier	34.9
41001	Puerto Viejo	33.9
21010	Venado	33.6
30508	Tayutic	33.4

Anexo 7
SEGÚN VALOR DEL IDS DISTRITAL 1999

CÓDIGO	DISTRITO	NIVEL IDS
21404	San Jorge	33.1
60704	Pavón	33.0
60503	Sierpe	32.5
70402	Sixaola	32.0
60307	Changuaña	31.5
21301	Upala	31.2
21013	Pocosol	31.1
60302	Volcán	31.0
50605	Porozal	30.4
60308	Biolley	30.2
12003	Llano Bonito	29.7
70206	Colorado	29.7
60305	Pilas	28.1
70403	Cahuita	27.8
60303	Potrero Grande	27.0
11204	Cangrejal	26.9
70503	Carrandi	26.9
21305	Delicias	26.1
10503	San Carlos	24.4
21403	El Amparo	24.1
21302	Aguas Claras	23.4
21401	Los Chiles	22.6
60304	Boruca	20.4
21307	Yolillal	18.7
21303	San José o Pizote	17.2
60804	Limoncito	15.5
51004	Santa Elena	15.3
51003	Garita	13.0
60306	Colinas	11.3
21402	Caño Negro	10.4
51002	Santa Cecilia	7.9
70401	Bratsi	0.9
21306	Dos Ríos	0.0

1/ Dentro del grupo de Mayor Desarrollo Relativo además de los distritos señalados en este listado, se incluyen los distritos que conforman el Gran Área Metropolitana, que por definición se consideran zonas de alto desarrollo relativo.

FUENTE: MIDEPLAN. Área de Análisis del Desarrollo.

Anexo 8
COSTA RICA: ÁREAS DE MAYOR ^{1/} Y MENOR DESARROLLO RELATIVO
SEGÚN PROVINCIAS 1999

CÓDIGO	DISTRITO	POBLACIÓN	EXTENSIÓN	NIVEL IDS
ZONAS DE MAYOR DESARROLLO RELATIVO				
San José				
11601	San Pablo	1,244	25.9	74.1
Alajuela				
20301	Grecia	17,005	6.9	78.2
20304	San Roque	7,910	26.1	74.5
20701	Palmares	5,593	1.1	76.9
20703	Buenos Aires	4,438	6.9	84.7
20707	Granja	2,786	4.6	81.0
20901	Orotina	8,788	20.0	81.9
21101	Zarcelero	3,875	12.0	85.5
21201	Sarchí Norte	6,475	15.1	76.0
Guanacaste				
50801	Tilarán	9,451	138.8	77.1
ZONAS DE MENOR DESARROLLO RELATIVO				
Nivel Medio				
San José				
10306	Frailes	3,695	19.5	57.3
10308	San Cristóbal	3,348	25.2	58.8
10401	Santiago	11,970	34.6	68.7
10403	Barbacoas	3,438	19.1	63.2
10407	Desamparaditos	634	6.6	57.6
10501	San Marcos	8,155	42.1	59.7
10703	Tabarcia	3,513	48.4	56.9
11105	Cascajal	3,982	131.4	61.9
11201	San Ignacio	7,857	23.2	63.7
11701	Santa María	4,679	83.1	65.4
11901	San Isidro de El General	44,748	196.9	65.2
11902	General	5,376	78.9	59.7
12001	San Pablo	3,381	20.9	60.6
Alajuela				
20201	San Ramón	14,009	1.3	71.6
20203	San Juan	8,951	5.1	59.5
20206	San Rafael	6,799	30.8	58.1
20207	San Isidro	1,974	8.6	59.8
20302	San Isidro	4,186	18.1	70.1
20303	San José	5,255	12.4	62.0
20305	Tacares	5,596	24.8	68.4

Anexo 8
COSTA RICA: ÁREAS DE MAYOR ^{1/} Y MENOR DESARROLLO RELATIVO
SEGÚN PROVINCIAS 1999

CÓDIGO	DISTRITO	POBLACIÓN	EXTENSIÓN	NIVEL IDS
20307	Puente de Piedra	5,952	22.9	57.0
20308	Bolívar	5,121	30.3	56.6
20401	San Mateo	2,563	64.9	72.2
20402	Desmonte	775	21.7	62.2
20601	Naranjo	17,317	25.8	65.9
20603	San José	2,981	20.5	63.3
20702	Zaragoza	6,086	8.1	72.8
20704	Santiago	2,572	8.1	63.9
20705	Candelaria	1,464	4.1	69.3
20706	Esquipulas	2,543	5.4	72.1
20902	Mastate	1,398	9.2	67.7
20903	Hacienda Vieja	956	16.4	58.4
20904	Coyolar	1,823	36.7	64.7
21001	Quesada	34,481	145.3	64.7
21005	Venecia	6,760	145.2	56.6
21106	Zapote	868	43.0	68.7
21202	Sarchí Sur	4,210	6.5	65.0
21203	Toro Amarillo	441	73.0	56.5
21204	San Pedro	2,672	15.8	64.8
21205	Rodríguez	2,044	9.8	67.1
Cartago				
30107	Corralillo	9,222	33.1	60.5
30111	Quebradilla	3,948	18.7	57.0
30401	Juan Viñas	7,785	41.2	64.1
30402	Tucurrique	4,578	36.1	58.1
30501	Turrialba	33,192	76.7	67.7
30502	La Suiza	9,492	649.5	67.6
30504	Santa Cruz	4,028	127.4	56.4
30509	Santa Rosa	5,225	22.7	61.6
Guanacaste				
50101	Liberia	35,978	561.6	57.9
50201	Nicoya	24,248	311.1	63.8
50202	Mansión	5,835	211.7	58.1
50204	Quebrada Honda	2,765	106.9	57.3
50301	Santa Cruz	17,594	272.1	69.7
50304	Tempate	3,085	140.8	60.1
50307	Diriá	3,319	63.8	56.8
50309	Tamarindo	3,033	123.5	62.5
50501	Filadelfia	8,157	125.0	60.0
50503	Sardinal	8,661	240.5	58.8
50604	Bebedero	2,642	58.0	57.4
50803	Tronadora	2,117	122.3	59.2

Anexo 8
COSTA RICA: ÁREAS DE MAYOR ^{1/} Y MENOR DESARROLLO RELATIVO
SEGÚN PROVINCIAS 1999

CÓDIGO	DISTRITO	POBLACIÓN	EXTENSIÓN	NIVEL IDS
50804	Santa Rosa	1,862	71.1	61.9
50806	Tierras Morenas	1,589	83.5	59.9
50807	Arenal	2,507	75.5	67.4
50901	Carmona	2,322	34.2	71.4
51101	Hojancha	8,193	261.4	66.8
Puntarenas				
60101	Puntarenas	21,846	35.6	68.4
60108	Barranca	24,133	37.0	68.4
60112	Chacarita	21,785	10.9	63.9
60201	Espiritu Santo	13,777	40.5	72.7
60204	San Rafael	1,301	32.0	60.1
60401	Miramar	6,118	125.9	72.7
60601	Quepos	14,552	222.9	57.8
60701	Golfito	15,059	345.6	59.3
61101	Jacó	3,473	140.4	60.8
Limón				
70101	Limón	60,900	59.8	67.8
70201	Guápiles	19,379	260.0	61.5
70601	Guácimo	9,860	222.0	60.2
70603	Pocora	4,602	72.2	61.2
Menor Desarrollo Relativo				
Nivel Bajo				
San José				
10405	San Rafael	1,904	13.9	50.3
10408	San Antonio	2,640	16.9	56.0
10603	Vuelta de Jorco	5,182	22.3	50.5
10606	Monterrey	991	8.1	49.5
10702	Guayabo	2,320	10.7	50.7
11202	Guaitil	2,957	43.9	56.1
11903	Daniel Flores	20,486	62.1	56.3
11904	Rivas	7,346	307.9	55.8
11911	Páramo	4,648	206.9	51.6
Alajuela				
20202	Santiago	2,925	60.2	55.7
20204	Piedades Norte	3,913	46.0	50.7
20211	Concepción	1,705	9.0	54.6
20212	Zapotal	632	67.7	52.3
20306	Río Cuarto	5,694	254.2	54.1
20403	Jesús María	1,514	39.4	51.0

Anexo 8
COSTA RICA: ÁREAS DE MAYOR ^{1/} Y MENOR DESARROLLO RELATIVO
SEGÚN PROVINCIAS 1999

CÓDIGO	DISTRITO	POBLACIÓN	EXTENSIÓN	NIVEL IDS
20506	San José	1,870	14.0	54.2
20507	Santa Eulalia	1,378	14.2	56.3
20602	San Miguel	2,430	15.0	51.6
21006	Pital	11,073	375.4	53.8
21007	Fortuna	7,508	225.0	52.5
21102	Laguna	1,293	23.1	51.5
21103	Tapezco	2,447	24.4	54.5
21105	Palmira	1,155	30.3	51.2
Cartago				
30403	Pejibaye	4,533	209.2	55.0
30804	Patio de Agua	641	10.8	52.6
Guanacaste				
50205	Sámara	2,858	109.5	49.9
50206	Nosara	3,600	134.9	53.3
50302	Bolsón	1,757	30.4	50.3
50303	Veintisiete de abril	6,179	300.7	52.7
50305	Cartagena	2,601	74.9	55.1
50308	Cabo Velas	1,651	73.1	50.6
50401	Bagaces	8,441	886.7	55.6
50402	Fortuna	2,253	202.2	52.8
50601	Cañas	17,934	193.2	56.0
50701	Juntas	9,731	229.4	53.5
50703	San Juan	1,824	109.2	52.7
50802	Quebrada Grande	2,744	76.0	55.7
50903	Zapotal	1,973	103.5	55.3
50905	Porvenir	1,754	39.6	51.4
Puntarenas				
60104	Lepanto	12,291	420.5	53.6
60106	Manzanillo	4,500	101.9	49.6
60109	Monte Verde	2,331	53.0	55.3
60111	Cóbano	5,035	316.6	51.0
60202	San Juan Grande	2,265	56.6	50.5
60203	Macacona	3,063	38.2	51.6
60205	San Jerónimo	1,024	49.5	50.8
60403	San Isidro	2,606	58.5	54.8
60501	Puerto Cortés	8,472	226.2	54.4
60502	Palmar	15,706	264.4	51.8
60702	Puerto Jiménez	7,316	720.5	53.6
60901	Parrita	13,824	478.8	55.1
61002	La Cuesta	3,801	40.3	52.7

Anexo 8
COSTA RICA: ÁREAS DE MAYOR ^{1/} Y MENOR DESARROLLO RELATIVO
SEGÚN PROVINCIAS 1999

CÓDIGO	DISTRITO	POBLACIÓN	EXTENSIÓN	NIVEL IDS
Limón				
70202	Jiménez	4,219	107.7	50.1
70205	Cariari	20,836	224.3	50.4
70304	Germanía	1,834	32.5	51.8
70602	Mercedes	1,072	89.2	54.3
Menor Desarrollo Relativo				
Nivel Muy Bajo				
San José				
10309	Rosario	2,339	14.7	45.7
10402	Mercedes Sur	5,403	190.9	47.7
10404	Grifo Alto	1,239	25.8	45.9
10406	Candelarita	1,732	24.6	47.1
10409	Chires	4,050	221.2	46.3
10502	San Lorenzo	3,544	194.1	47.0
10503	San Carlos	1,760	61.3	24.4
10602	Tarbaca	1,441	13.9	45.0
10604	San Gabriel	4,168	11.8	47.1
10605	Legua	2,072	81.6	39.7
10704	Piedras Negras	350	17.9	45.2
10705	Picagres	841	27.3	41.6
11203	Palmichal	3,797	34.6	43.2
11204	Cangrejal	2,536	64.0	26.9
11205	Sabanillas	4,088	176.6	37.3
11602	San Pedro	795	39.1	48.4
11603	San Juan de Mata	3,653	305.8	45.2
11604	San Luis	579	44.5	39.8
11702	Jardín	438	35.3	47.8
11703	Copey	1,833	281.8	42.8
11905	San Pedro	8,744	209.3	37.1
11906	Platanares	9,377	90.1	46.9
11907	Pejibaye	11,736	206.1	38.7
11908	Cajón	7,429	118.2	37.4
11909	Barú	4,018	189.1	44.9
11910	Río Nuevo	4,047	240.1	38.8
12002	San Andrés	1,899	16.0	46.4
12003	Llano Bonito	2,275	33.8	29.7
12004	San Isidro	1,668	18.7	40.6
12005	Santa Cruz	2,089	21.5	44.3
12006	San Antonio	952	10.0	35.9
Alajuela				
20114	Sarapiquí	2,511	112.9	40.3

Anexo 8
COSTA RICA: ÁREAS DE MAYOR ^{1/} Y MENOR DESARROLLO RELATIVO
SEGÚN PROVINCIAS 1999

CÓDIGO	DISTRITO	POBLACIÓN	EXTENSIÓN	NIVEL IDS
20205	Piedades Sur	3,511	116.5	46.0
20208	Ángeles	5,242	385.2	46.0
20209	Alfaro	2,894	17.5	44.5
20210	Volio	1,545	20.9	46.4
20213	Peñas Blancas	5,665	249.9	46.1
20604	Cirrí Sur	3,553	32.1	38.9
20605	San Jerónimo	2,140	9.4	42.0
20606	San Juan	3,530	7.0	49.0
20607	Rosario	2,737	16.8	45.2
20905	Ceiba	1,426	59.7	38.1
21002	Florencia	11,894	182.2	48.9
21003	Buena Vista	458	37.4	45.1
21004	Aguas Zarcas	10,432	159.4	48.6
21008	Tigra	4,358	60.3	49.0
21009	Palmera	4,317	125.4	39.5
21010	Venado	2,488	167.8	33.6
21011	Cutris	10,685	873.0	38.7
21012	Monterrey	4,015	220.1	44.3
21013	Pocosol	12,929	631.6	31.1
21104	Guadalupe	576	22.4	48.2
21301	Upala	13,009	245.6	31.2
21302	Aguas Claras	6,625	407.6	23.4
21303	San José o Pizote	8,105	285.5	17.2
21304	Bijagua	3,814	178.7	47.3
21305	Delicias	4,010	97.7	26.1
21306	Dos Ríos	3,293	217.9	0.0
21307	Yolillal	4,000	147.6	18.7
21401	Los Chiles	9,884	535.9	22.6
21402	Caño Negro	1,804	298.5	10.4
21403	El Amparo	3,869	310.7	24.1
21404	San Jorge	3,310	213.8	33.1
21501	San Rafael	7,259	304.1	47.2
21502	Buenavista	2,914	270.5	37.2
21503	Cote	1,222	183.7	42.8
Cartago				
30503	Peralta	723	9.9	36.7
30505	Santa Teresita	5,597	52.9	48.8
30506	Pavones	4,549	40.9	39.0
30507	Tuis	2,949	37.6	46.9
30508	Tayutic	5,072	496.3	33.4
30510	Tres Equis	2,100	128.9	47.9

Heredia

Anexo 8
COSTA RICA: ÁREAS DE MAYOR ^{1/} Y MENOR DESARROLLO RELATIVO
SEGÚN PROVINCIAS 1999

CÓDIGO	DISTRITO	POBLACIÓN	EXTENSIÓN	NIVEL IDS
40105	Varablanca	849	257.6	48.0
41001	Puerto Viejo	9,531	692.9	33.9
41002	La Virgen	6,556	881.2	35.2
41003	Horquetas	16,026	566.4	39.2
Guanacaste				
50102	Cañas Dulces	3,166	243.9	38.5
50103	Mayorga	1,528	226.7	44.2
50104	Nacascolo	1,973	323.6	46.4
50105	Curubandé	1,478	80.8	41.9
50203	San Antonio	8,149	338.2	44.7
50207	Belén de Nosarita	2,629	121.4	42.5
50306	Cuajiniquil	2,924	232.9	39.8
50403	Mogote	2,546	184.5	44.5
50404	Río Naranjo	1,296	42.9	41.3
50502	Palmira	3,326	37.2	47.2
50504	Belén	6,316	174.9	48.9
50602	Palmira	1,665	204.8	36.4
50603	San Miguel	2,135	120.5	45.9
50605	Porozal	1,004	105.7	30.4
50702	Sierra	2,098	141.5	37.1
50704	Colorado	4,110	195.8	44.8
50805	Libano	1,200	71.2	48.7
50902	Santa Rita	1,898	50.1	48.1
50904	San Pablo	1,774	76.1	45.5
50906	Bejuco	3,302	262.1	48.0
51001	La Cruz	9,302	346.2	36.1
51002	Santa Cecilia	5,554	257.7	7.9
51003	Garita	1,986	272.7	13.0
51004	Santa Elena	1,295	507.3	15.3
Puntarenas				
60102	Pitahaya	4,772	271.4	45.1
60103	Chomes	3,945	127.6	42.9
60105	Paquera	6,266	337.9	47.9
60107	Guacimal	1,471	106.2	41.6
60301	Buenos Aires	15,362	571.5	37.8
60302	Volcán	6,366	333.3	31.0
60303	Potrero Grande	7,324	627.4	27.0
60304	Boruca	4,438	138.0	20.4
60305	Pilas	2,366	110.7	28.1
60306	Colinas	2,518	122.0	11.3
60307	Changueña	4,502	272.9	31.5
60308	Biolley	2,589	208.3	30.2

Anexo 8
COSTA RICA: ÁREAS DE MAYOR ^{1/} Y MENOR DESARROLLO RELATIVO
SEGÚN PROVINCIAS 1999

CÓDIGO	DISTRITO	POBLACIÓN	EXTENSIÓN	NIVEL IDS
60402	Unión	1,732	60.4	49.0
60503	Sierpe	3,669	1021.0	32.5
60504	Bahia Ballena	2,324	160.8	45.4
60505	Piedras Blancas	6,349	257.9	37.7
60602	Savegre	3,492	216.2	47.0
60603	Naranjito	2,367	104.6	40.8
60703	Guaycará	13,138	324.7	47.3
60704	Pavón	7,234	363.2	33.0
60801	San Vito	14,529	142.4	46.9
60802	Sabalito	14,526	356.7	36.8
60803	Aguabuena	9,667	61.2	40.8
60804	Limoncito	5,531	118.6	15.5
60805	Pittier	6,601	255.1	34.9
61001	Corredor	21,486	272.2	39.4
61003	Canoas	8,195	122.3	48.4
61004	Laurel	10,363	185.8	40.0
61102	Tárcoles	2,048	175.9	45.1
Limón				
70102	Valle de la Estrella	5,523	1232.9	38.2
70103	Río Blanco	5,017	133.4	44.3
70104	Matama	11,679	339.8	44.5
70203	Rita	19,627	469.1	47.0
70204	Roxana	9,980	177.1	46.7
70206	Colorado	1,664	1,165	29.7
70301	Siquirres	29,384	373.3	48.4
70302	Pacuarito	6,995	218.0	44.0
70303	Florida	2,350	93.0	39.3
70305	Cairo	3,441	106.2	39.1
70306	Alegria	2,697	37.2	44.7
70401	Bratsi	9,990	2,400	0.9
70402	Sixaola	6,849	237.0	32.0
70403	Cahuita	4,187	173.4	27.8
70501	Matina	6,620	354.4	40.0
70502	Batán	12,005	213.3	40.9
70503	Carrandi	6,908	205.0	26.9
70604	Río Jiménez	7,104	110.7	48.6
70605	Duacaré	4,356	82.4	47.4

Nota: Por definición los distritos ubicados en la Gran Área Metropolitana forman parte de las zonas de mayor desarrollo relativo. Dichos distritos no aparecen incluidos en el presente listado

Fuente: MIDEPLAN, Área de Análisis del Desarrollo.

Anexo 9
COSTA RICA: ÁREAS DE MAYOR ^{1/} Y MENOR DESARROLLO RELATIVO
SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN 1999

CÓDIGO	DISTRITO	POBLACIÓN	EXTENSIÓN	NIVEL IDS
Mayor Desarrollo Relativo				
Región Central				
11601	San Pablo	1,244	25.9	74.1
20301	Grecia	17,005	6.9	78.2
20304	San Roque	7,910	26.1	74.5
20701	Palmares	5,593	1.1	76.9
20703	Buenos Aires	4,438	6.9	84.7
20707	Granja	2,786	4.6	81.0
21101	Zarcelero	3,875	12.0	85.5
21201	Sarchí Norte	6,475	15.1	76.0
Región Pacífico Central				
20901	Orotina	8,788	20.0	81.9
Región Chorotega				
50801	Tilarán	9,451	138.8	77.1
Menor Desarrollo Relativo				
Nivel Medio				
10306	Frailles	3,695	19.5	57.3
10308	San Cristóbal	3,348	25.2	58.8
10401	Santiago	11,970	34.6	68.7
10403	Barbacoas	3,438	19.1	63.2
10407	Desamparaditos	634	6.6	57.6
10501	San Marcos	8,155	42.1	59.7
10701	Colón	11,253	57.8	72.6
10703	Tabarcia	3,513	48.4	56.9
11105	Cascajal	3,982	131.4	61.9
11201	San Ignacio	7,857	23.2	63.7
11701	Santa María	4,679	83.1	65.4
12001	San Pablo	3,381	20.9	60.6
20201	San Ramón	14,009	1.3	71.6
20203	San Juan	8,951	5.1	59.5
20206	San Rafael	6,799	30.8	58.1
20302	San Isidro	4,186	18.1	70.1
20303	San José	5,255	12.4	62.0
20305	Tacares	5,596	24.8	68.4
20307	Puente de Piedra	5,952	22.9	57.0
20308	Bolívar	5,121	30.3	56.6
20504	San Isidro	2,599	14.5	56.6
20601	Naranjo	17,317	25.8	65.9
20603	San José	2,981	20.5	63.3

Anexo 9
COSTA RICA: ÁREAS DE MAYOR ^{1/} Y MENOR DESARROLLO RELATIVO
SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN 1999

CÓDIGO	DISTRITO	POBLACIÓN	EXTENSIÓN	NIVEL IDS
20702	Zaragoza	6,086	8.1	72.8
20704	Santiago	2,572	8.1	63.9
20705	Candelaria	1,464	4.1	69.3
20706	Esquipulas	2,543	5.4	72.1
21106	Zapote	868	43.0	68.7
21202	Sarchí Sur	4,210	6.5	65.0
21203	Toro Amarillo	441	73.0	56.5
21204	San Pedro	2,672	15.8	64.8
21205	Rodríguez	2,044	9.8	67.1
30107	Corralillo	9,222	33.1	60.5
30111	Quebradilla	3,948	18.7	57.0
30401	Juan Viñas	7,785	41.2	64.1
30402	Tucurrique	4,578	36.1	58.1
30501	Turrialba	33,192	76.7	67.7
30502	La Suiza	9,492	649.5	67.6
30504	Santa Cruz	4,028	127.4	56.4
30509	Santa Rosa	5,225	22.7	61.6
Región Chorotega				
50101	Liberia	35,978	561.6	57.9
50201	Nicoya	24,248	311.1	63.8
50202	Mansión	5,835	211.7	58.1
50204	Quebrada Honda	2,765	106.9	57.3
50301	Santa Cruz	17,594	272.1	69.7
50304	Tempate	3,085	140.8	60.1
50307	Diriá	3,319	63.8	56.8
50309	Tamarindo	3,033	123.5	62.5
50501	Filadelfia	8,157	125.0	60.0
50503	Sardinal	8,661	240.5	58.8
50604	Bebedero	2,642	58.0	57.4
50803	Tronadora	2,117	122.3	59.2
50804	Santa Rosa	1,862	71.1	61.9
50806	Tierras Morenas	1,589	83.5	59.9
50807	Arenal	2,507	75.5	67.4
50901	Carmona	2,322	34.2	71.4
51101	Hojancha	8,193	261.4	66.8
Región Brunca				
11901	San Isidro de El General	44,748	196.9	65.2
11902	General	5,376	78.9	59.7
60701	Golfito	15,059	345.6	59.3
Región Pacífico Central				
20401	San Mateo	2,563	64.9	72.2

Anexo 9
COSTA RICA: ÁREAS DE MAYOR ^{1/} Y MENOR DESARROLLO RELATIVO
SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN 1999

CÓDIGO	DISTRITO	POBLACIÓN	EXTENSIÓN	NIVEL IDS
20402	Desmonte	775	21.7	62.2
20902	Mastate	1,398	9.2	67.7
20903	Hacienda Vieja	956	16.4	58.4
20904	Coyolar	1,823	36.7	64.7
60101	Puntarenas	21,846	35.6	68.4
60108	Barranca	24,133	37.0	68.4
60112	Chacarita	21,785	10.9	63.9
60201	Espiritu Santo	13,777	40.5	72.7
60204	San Rafael	1,301	32.0	60.1
60401	Miramar	6,118	125.9	72.7
60601	Quepos	14,552	222.9	57.8
61101	Jacó	3,473	140.4	60.8
Región Huetar Norte				
20207	San Isidro	1,974	8.6	59.8
21001	Quesada	34,481	145.3	64.7
21005	Venecia	6,760	145.2	56.6
Región Huetar Atlántica				
70101	Limón	60,900	59.8	67.8
70201	Guápiles	19,379	260.0	61.5
70601	Guácimo	9,860	222.0	60.2
70603	Pocora	4,602	72.2	61.2
Menor Desarrollo Relativo				
Nivel Bajo				
Región Central				
10405	San Rafael	1,904	13.9	50.3
10408	San Antonio	2,640	16.9	56.0
10603	Vuelta de Jorco	5,182	22.3	50.5
10606	Monterrey	991	8.1	49.5
10702	Guayabo	2,320	10.7	50.7
11202	Guaitil	2,957	43.9	56.1
20202	Santiago	2,925	60.2	55.7
20204	Piedades Norte	3,913	46.0	50.7
20211	Concepción	1,705	9.0	54.6
20212	Zapotal	632	67.7	52.3
20506	San José	1,870	14.0	54.2
20507	Santa Eulalia	1,378	14.2	56.3
20602	San Miguel	2,430	15.0	51.6
21102	Laguna	1,293	23.1	51.5
21103	Tapezco	2,447	24.4	54.5
21105	Palmira	1,155	30.3	51.2

Anexo 9
COSTA RICA: ÁREAS DE MAYOR ^{1/} Y MENOR DESARROLLO RELATIVO
SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN 1999

CÓDIGO	DISTRITO	POBLACIÓN	EXTENSIÓN	NIVEL IDS
30403	Pejibaye	4,533	209.2	55.0
30804	Patio de Agua	641	10.8	52.6
Región Chorotega				
50205	Sámara	2,858	109.5	49.9
50206	Nosara	3,600	134.9	53.3
50302	Bolsón	1,757	30.4	50.3
50303	Veintisiete de abril	6,179	300.7	52.7
50305	Cartagena	2,601	74.9	55.1
50308	Cabo Velas	1,651	73.1	50.6
50401	Bagaces	8,441	886.7	55.6
50402	Fortuna	2,253	202.2	52.8
50601	Cañas	17,934	193.2	56.0
50701	Juntas	9,731	229.4	53.5
50703	San Juan	1,824	109.2	52.7
50802	Quebrada Grande	2,744	76.0	55.7
50903	Zapotal	1,973	103.5	55.3
50905	Porvenir	1,754	39.6	51.4
Región Pacífico Central				
60104	Lepanto	12,291	420.5	53.6
60106	Manzanillo	4,500	101.9	49.6
60109	Monte Verde	2,331	53.0	55.3
60111	Cóbano	5,035	316.6	51.0
60202	San Juan Grande	2,265	56.6	50.5
60203	Macacona	3,063	38.2	51.6
60205	San Jerónimo	1,024	49.5	50.8
60403	San Isidro	2,606	58.5	54.8
Región Brunca				
11903	Daniel Flores	20,486	62.1	56.3
11904	Rivas	7,346	307.9	55.8
11911	Páramo	4,648	206.9	51.6
60501	Puerto Cortés	8,472	226.2	54.4
60502	Palmar	15,706	264.4	51.8
60702	Puerto Jiménez	7,316	720.5	53.6
60901	Parrita	13,824	478.8	55.1
61002	La Cuesta	3,801	40.3	52.7
Región Huetar Norte				
20306	Río Cuarto	5,694	254.2	54.1
20403	Jesús María	1,514	39.4	51.0
21006	Pital	11,073	375.4	53.8
21007	Fortuna	7,508	225.0	52.5

Anexo 9
COSTA RICA: ÁREAS DE MAYOR ^{1/} Y MENOR DESARROLLO RELATIVO
SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN 1999

CÓDIGO	DISTRITO	POBLACIÓN	EXTENSIÓN	NIVEL IDS
Región Huetar Atlántica				
70202	Jiménez	4,219	107.7	50.1
70205	Cariari	20,836	224.3	50.4
70304	Germanía	1,834	32.5	51.8
70602	Mercedes	1,072	89.2	54.3
Menor Desarrollo Relativo				
Nivel Muy Bajo				
Región Central				
10309	Rosario	2,339	14.7	45.7
10402	Mercedes Sur	5,403	190.9	47.7
10404	Grifo Alto	1,239	25.8	45.9
10406	Candelarita	1,732	24.6	47.1
10409	Chires	4,050	221.2	46.3
10502	San Lorenzo	3,544	194.1	47.0
10503	San Carlos	1,760	61.3	24.4
10602	Tarbaca	1,441	13.9	45.0
10604	San Grabriel	4,168	11.8	47.1
10605	Legua	2,072	81.6	39.7
10704	Piedras Negras	350	17.9	45.2
10705	Picagres	841	27.3	41.6
11203	Palmichal	3,797	34.6	43.2
11204	Cangrejal	2,536	64.0	26.9
11205	Sabanillas	4,088	176.6	37.3
11602	San Pedro	795	39.1	48.4
11603	San Juan de Mata	3,653	305.8	45.2
11604	San Luis	579	44.5	39.8
11702	Jardín	438	35.3	47.8
11703	Copey	1,833	281.8	42.8
12002	San Andrés	1,899	16.0	46.4
12003	Llano Bonito	2,275	33.8	29.7
12004	San Isidro	1,668	18.7	40.6
12005	Santa Cruz	2,089	21.5	44.3
12006	San Antonio	952	10.0	35.9
20205	Piedades Sur	3,511	116.5	46.0
20208	Ángeles	5,242	385.2	46.0
20209	Alfaro	2,894	17.5	44.5
20210	Volio	1,545	20.9	46.4
20604	Cirrí Sur	3,553	32.1	38.9
20605	San Jerónimo	2,140	9.4	42.0
20606	San Juan	3,530	7.0	49.0
20607	Rosario	2,737	16.8	45.2

Anexo 9
COSTA RICA: ÁREAS DE MAYOR ^{1/} Y MENOR DESARROLLO RELATIVO
SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN 1999

CÓDIGO	DISTRITO	POBLACIÓN	EXTENSIÓN	NIVEL IDS
21104	Guadalupe	576	22.4	48.2
30503	Peralta	723	9.9	36.7
30505	Santa Teresita	5,597	52.9	48.8
30506	Pavones	4,549	40.9	39.0
30507	Tuis	2,949	37.6	46.9
30508	Tayutic	5,072	496.3	33.4
30510	Tres Equis	2,100	128.9	47.9
40105	Varablanca	849	257.6	48.0
Región Chorotega				
50102	Cañas Dulces	3,166	243.9	38.5
50103	Mayorga	1,528	226.7	44.2
50104	Nacascolo	1,973	323.6	46.4
50105	Curubandé	1,478	80.8	41.9
50203	San Antonio	8,149	338.2	44.7
50207	Belén de Nosarita	2,629	121.4	42.5
50306	Cuajiniquil	2,924	232.9	39.8
50403	Mogote	2,546	184.5	44.5
50404	Río Naranjo	1,296	42.9	41.3
50502	Palmira	3,326	37.2	47.2
50504	Belén	6,316	174.9	48.9
50602	Palmira	1,665	204.8	36.4
50603	San Miguel	2,135	120.5	45.9
50605	Porozal	1,004	105.7	30.4
50702	Sierra	2,098	141.5	37.1
50704	Colorado	4,110	195.8	44.8
50805	Libano	1,200	71.2	48.7
50902	Santa Rita	1,898	50.1	48.1
50904	San Pablo	1,774	76.1	45.5
50906	Bejuco	3,302	262.1	48.0
51001	La Cruz	9,302	346.2	36.1
51002	Santa Cecilia	5,554	257.7	7.9
51003	Garita	1,986	272.7	13.0
51004	Santa Elena	1,295	507.3	15.3
Región Brunca				
11905	San Pedro	8,744	209.3	37.1
11906	Platanares	9,377	90.1	46.9
11907	Pejibaye	11,736	206.1	38.7
11908	Cajón	7,429	118.2	37.4
11909	Barú	4,018	189.1	44.9
11910	Río Nuevo	4,047	240.1	38.8
60301	Buenos Aires	15,362	571.5	37.8
60302	Volcán	6,366	333.3	31.0

Anexo 9
COSTA RICA: ÁREAS DE MAYOR ^{1/} Y MENOR DESARROLLO RELATIVO
SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN 1999

CÓDIGO	DISTRITO	POBLACIÓN	EXTENSIÓN	NIVEL IDS
60303	Potrero Grande	7,324	627.4	27.0
60304	Boruca	4,438	138.0	20.4
60305	Pilas	2,366	110.7	28.1
60306	Colinas	2,518	122.0	11.3
60307	Changuuña	4,502	272.9	31.5
60308	Biolley	2,589	208.3	30.2
60503	Sierpe	3,669	1,021.0	32.5
60504	Bahia Ballena	2,324	160.8	45.4
60505	Piedras Blancas	6,349	257.9	37.7
60703	Guaycará	13,138	324.7	47.3
60704	Pavón	7,234	363.2	33.0
60801	San Vito	14,529	142.4	46.9
60802	Sabalito	14,526	356.7	36.8
60803	Aguabuena	9,667	61.2	40.8
60804	Limoncito	5,531	118.6	15.5
60805	Pittier	6,601	255.1	34.9
61001	Corredor	21,486	272.2	39.4
61003	Canoas	8,195	122.3	48.4
61004	Laurel	10,363	185.8	40.0
Región Pacífico Central				
20905	Ceiba	1,426	59.7	38.1
60102	Pitahaya	4,772	271.4	45.1
60103	Chomes	3,945	127.6	42.9
60105	Paquera	6,266	337.9	47.9
60107	Guacimal	1,471	106.2	41.6
60402	Unión	1,732	60.4	49.0
60602	Savegre	3,492	216.2	47.0
60603	Naranjito	2,367	104.6	40.8
61102	Tárcoles	2,048	175.9	45.1
Región Huetar Norte				
20114	Sarapiquí	2,511	112.9	40.3
20213	Peñas Blancas	5,665	249.9	46.1
21002	Florencia	11,894	182.2	48.9
21003	Buena Vista	458	37.4	45.1
21004	Aguas Zarcas	10,432	159.4	48.6
21008	Tigra	4,358	60.3	49.0
21009	Palmera	4,317	125.4	39.5
21010	Venado	2,488	167.8	33.6
21011	Cutris	10,685	873.0	38.7
21012	Monterrey	4,015	220.1	44.3
21013	Pocosol	12,929	631.6	31.1
21301	Upala	13,009	245.6	31.2

Anexo 9
COSTA RICA: ÁREAS DE MAYOR ^{1/} Y MENOR DESARROLLO RELATIVO
SEGÚN REGIONES DE PLANIFICACIÓN 1999

CÓDIGO	DISTRITO	POBLACIÓN	EXTENSIÓN	NIVEL IDS
21302	Aguas Claras	6,625	407.6	23.4
21303	San José o Pizote	8,105	285.5	17.2
21304	Bijagua	3,814	178.7	47.3
21305	Delicias	4,010	97.7	26.1
21306	Dos Ríos	3,293	217.9	0.0
21307	Yolillal	4,000	147.6	18.7
21401	Los Chiles	9,884	535.9	22.6
21402	Caño Negro	1,804	298.5	10.4
21403	El Amparo	3,869	310.7	24.1
21404	San Jorge	3,310	213.8	33.1
21501	San Rafael	7,259	304.1	47.2
21502	Buenavista	2,914	270.5	37.2
21503	Cote	1,222	183.7	42.8
41001	Puerto Viejo	9,531	692.9	33.9
41002	La Virgen	6,556	881.2	35.2
41003	Horquetas	16,026	566.4	39.2
Región Huetar Atlántica				
70102	Valle de la Estrella	5,523	1,232.9	38.2
70103	Río Blanco	5,017	133.4	44.3
70104	Matama	11,679	339.8	44.5
70203	Rita	19,627	469.1	47.0
70204	Roxana	9,980	177.1	46.7
70206	Colorado	1,664	1,165.4	29.7
70301	Siquirres	29,384	373.3	48.4
70302	Pacuarito	6,995	218.0	44.0
70303	Florida	2,350	93.0	39.3
70305	Cairo	3,441	106.2	39.1
70306	Alegría	2,697	37.2	44.7
70401	Bratsi	9,990	2,399.5	0.9
70402	Sixaola	6,849	237.0	32.0
70403	Cahuita	4,187	173.4	27.8
70501	Matina	6,620	354.4	40.0
70502	Batán	12,005	213.3	40.9
70503	Carrandi	6,908	205.0	26.9
70604	Río Jiménez	7,104	110.7	48.6
70605	Duacaré	4,356	82.4	47.4

Nota: Por definición los distritos ubicados en la Gran Área Metropolitana forman parte de las zonas de mayor desarrollo relativo. Dichos distritos no aparecen incluidos en el presente listado

FUENTE: MIDEPLAN, Área de Análisis del Desarrollo.